



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

عنوان مقاله: یک مدل مفهومی از فرآیند مد

بخش ۱: مدل فرآیند دگرگونی مد

عنوان انگلیسی مقاله :

A conceptual model of the fashion process – part1

The fashion transformation process model



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

The micro-subjective level

It is at this level that individuals interpret the results of looks by negotiating with self in order to satisfy their needs. Meaning emerges in this stage to make sense of symbolic ambiguity. Individuals express the results of negotiation through the fashion objects at the micro-objective level (Kaiser *et al.*, 1997). Meaning negotiation of SI theory can explain this stage.

There are two forces that create a continual force between the competitive desires to display oneself and to retain a sense of modesty (Finkelstein, 1996). That is a basic negotiation between the need for exhibiting and the need to conform to the social norm. Similarly, Simmel (1971) proposed that new fashions would result if the two forces were different. In addition, Douglas and Isherwood (1979), and Barnard (1996) also pointed to the importance of two similar forces, the individualising or isolating forces and the conforming or bridging forces.

سطح ذهنی-خرد

در این سطح است که افراد نتایج ظواهر را با استفاده از مذاکره با خود برای قانع کردن نیازهایشان، تفسیر می کنند. معنا در این سطح پدیدار می شود تا ابهام نمادین را توجیه کند. افراد نتایج مذاکره را از طریق کالاهای مد در سطح عینی-خرد، اظهار می کنند (Kaiser *et al.*, 1997) مذاکره معنا در نظریه SI می تواند این مرحله را توضیح دهد. دو نیرو هستند که یک نیروی همیشگی را بین امیال رقابتی خلق می کنند تا شخص را به نمایش درآورند و حس عفت را حفظ کنند (Finklestein, 1997). این یک مذاکره پایه ای بین نیاز به نمایش درآوردن و نیاز به پیروی کردن از هنجار جامعه است. به طور مشابه، سیمل (۱۹۷۱) پیشنهاد می دهد که اگر دو نیرو متفاوت باشند، مدهای جدید حاصل می شوند. علاوه بر آن، دوگلاس و ایشروود (۱۹۷۹)، و بارنارد (۱۹۹۶) هم چنین به اهمیت دو نیروی مشابه اشاره می کنند. نیروهای تک ساز یا مجزا ساز و نیروهای تطبیق دهنده یا اتصال دهنده.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.