

بخشى از ترجمه مقاله

عنوان فارسى مقاله:

نقش حسابرسی در مبارزه با فساد

عنوان انگلیسی مقاله:

The role of auditing in the fight against corruption



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، اینجا کلیک نهایید.



بخشی از ترجمه مقاله

6. Conclusion

The literature on auditing and corruption analysed in this paper is primarily focused on the micro level of firms and organisations, thus supplementing the macro level of analysis often found in works on corruption within political science and sociology. The result of this analysis is that private sector financial auditing has generally neglected corruption as a potential source of material errors in financial statements, while public sector auditing has, to some degree, accepted responsibility for the prevention of corruption. The paper has examined the arguments for the limited role of auditing in the fight against corruption. The main arguments are that corruption leaves no errors in the financial statements and leaves no evidence for the auditor to examine. This paper refutes these arguments, arguing that commercial corruption creates misstatements in the financial statements, while political corruption creates problems with the three performance audit objectives of efficiency, effectiveness and economy. Because of their fraudulent nature, such misstatements are likely to be considered material by users of financial statements, regardless of the amount.

6. نتيجه گيري

مطالب مربوط به حسابرسی و فساد که در این مقاله تجزیه و تحلیل شده در درجه اول بر سطح خرد شرکت ها و سازمان ها متمرکز است، در نتیجه تکمیل سطح کلان تجزیه و تحلیل اغلب در تحقیقات درمورد فساد در علوم سیاسی و جامعه شناسی یافت می شود. نتیجه این تجزیه و تحلیل این است که حسابرسی مالی بخش خصوصی، به طور کلی فساد را به عنوان منبع بالقوه اشتباهات مادی در صورت های مالی نادیده گرفته است، در حالیکه حسابرسی بخش دولتی تا حدی مسئولیت جلوگیری از فساد را پذیرفته است. این مقاله بحث های مربوط به نقش محدود حسابرسی در مبارزه با فساد را بررسی کرده است. استدلال اصلی این است که فساد هیچ اشتباهی در صورت های مالی باقی نمی گذارد و هیچ مدرکی را برای بررسی حسابرس رها نمی کند. این مقاله، این بحث ها را رد کرده و استدلال می کند که فساد تجاری باعث ایجاد اظهارات غلط در صورت های مالی می شود، در حالی که فساد سیاسی برای سه هدف حسابرسی عملکردی، یعنی بهره وری، اثر بخشی و اقتصاد، مشکلاتی ایجاد می کند. کاربران صورت های مالی، این اظهارات غلط را به دلیل ماهیت کلاهبردارانه، مادی در نظر می گیرند.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، اینجا کلیک نایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، اینجا کلیک نمایید.