عنوان فارسى مقاله:

نظریه داده بنیاد یا گراندد تئوری چه چیزهایی نیست؟

عنوان انگلیسی مقاله:

WHAT GROUNDED THEORY IS NOT



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد.

برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد



بخشی از ترجمه مقاله

SIX COMMON MISCONCEPTIONS

Grounded Theory Is Not an Excuse to Ignore the Literature

A common misassumption is that grounded theory requires a researcher to enter the field without any knowledge of prior research. There are several variants of this myth, each based on the false premise that the researcher is a blank sheet devoid of experience or knowledge. An extreme variant is the notion that not only must the researcher enter the field with a blank mind (i.e., without knowledge of the literature and absent prior experience), but that she or he must also enter the field with a blank agenda (i.e., without a defined research question). A less extreme, but more problematic, version suggests that the researcher must defer reading existing theory until the data are collected and analyzed. This notion is reflected in manuscripts whose authors avoid any mention of prior literature until their papers' discussions or concluding sections. In a similar variant, researchers use grounded theory to tackle a subject that is in "well-tilled soil"—that is, a subject that has attracted a long and credible history of empirical research—and use grounded theory as a justification for ignoring prior research in formulating their study.

شش تصور غلط معمول

نظریه پایه یک عذر و بهانه برای نادیده گرفتن ادبیات نیست

یکی از فرضیات غلط معمول آن است که نظریه پایه مستلزم ورود محقق به فیلد بدون دانش و آگاهی از تحقیق قبل می باشد. گونه های مختلفی از این افسانه وجود دارد که هر یک براساس این قضیه و فرض غلط عمل می کنند که محققَ ورقه سفّيدي عاري از هر گونه تجربه يا دانش مي باشـد. یکی از گونه های افراطی، این تصور است که محقق نه تنها باید با ذهن خالی وارد فیلد شود (به عبارتی بدون دانش و آگاهی از ادبیات و بدون تجربه قبلی)، بلکه همچنین پایستی با دستور خالی و سفید پایستی وارد شود (به عبارتی بدون سئوال تحقیق تعریف شده). یکی از گونه های کمتر افراطی ، اما مشکل سازتر نشان می دهد که محقق بایستی تا زمان جمع آوری و تحلیل داده ها، خواندن نظریه موجود را به تعویق بیندازد. این تصور در نسخه هایی منعکس شده است که مولفین تا بخشهای پایانی یا بحث های مقاله شان از عنوان کردن ادبیات و پژوهش قبل اجتناب می ورزند. در گونه ای مشابه، محققین از نظریه پایه برای حل موضوعی استفاده می کنند که در خاک درست کشت شده قرار دارد- یعنی، موضوعی که تاریخچه طولانی تحقیق تجربی را به خود جلب کرده و از نظریه پایه به عنوان توجیهی برای نادیده گرفتن تحقیق قبل در فرمول بندی مطالعه استفاده می کند .



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد.

برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، اینجا کلیک نمایید.

همچنین برای مشاهده سایر مقالات این رشته اینجا کلیک نمایید.