



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

وزن دهی افزایشی ساده

شبه مدل برای روش های آنالیز تصمیم گیری چند معیاره

عنوان انگلیسی مقاله :

Simple additive weighting

A metamodel for multiple criteria decision analysis methods



### توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

## بخشی از ترجمه مقاله

### 6. Concluding remarks

The MCDA methods are widely used in expert systems literature but they lack transparency of their decision rules. By lack of transparency we mean that their working escapes an easy grasp by non-specialists, individuals from outside of the decision making domain. And the transparency of decision making/decision support expert systems is absolutely indispensable if they are to become

practical tools assisting real DMs in their daily tasks.

Ranking by MCDA methods is, as a rule, one-iteration process. This does not conform well with nowadays broadly accepted paradigm that decision processes are by their very nature interactive (Simon, 1977; for interactive ranking model building and interactive ranking selection see Chmielewski & Kaliszewski, 2011). In one-iteration processes the DM has no chance to learn about the interplay of criteria by observing the results of his trial decisions. On the contrary, his/her preferences, not necessary sharp and definite, are irrevocably applied to a decision selection mechanism.

### 6- نتایج

روش‌های MCDA به طور گسترده‌ای در مقالات سیستم‌های تخصصی مورد استفاده قرار می‌گیرند اما آن‌ها فاقد شفافیت اصول تصمیم‌گیری خودشان می‌باشند. منظور ما از عدم شفافیت این است که کار آن‌ها از فهم ساده توسط غیرمتخصصین، یعنی افرادی که بیرون حوزه تصمیم‌گیری می‌باشند، به دور است. و اگر قرار است که آن‌ها ابزارهای عملی برای کمک به تصمیم‌گیری‌های واقعی در وظایف روزانه‌ی آن‌ها باشند، شفافیت تصمیم‌گیری / سیستم‌های تخصصی حمایت از تصمیم‌گیری کاملاً لازم الاجرا می‌باشد. رتبه‌بندی توسط روش‌های MCDA، به عنوان یک اصل، یک فرایند تک تکراره می‌باشد. اینکه فرایندهای تصمیم‌گیری ماهیت خیلی تأثیرپذیری (دارای تأثیر متقابل) دارند، توسط پارادایم‌هایی که امروزه به طور گسترده‌ای مورد پذیرش می‌باشند مطابقت خوبی ندارد (Simon, 1977) برای ایجاد مدل رتبه‌بندی دارای تأثیر متقابل و انتخاب رتبه‌بندی دارای تأثیر متقابل Chmielewski & Kaliszewski را ببینید). در فرایندهای تک تکراره تصمیم‌گیرنده شانس برای یادگیری در مورد اثر متقابل معیار توسط مشاهده‌ی نتایج تصمیم‌گیری‌های آزمایشی خودش ندارد. در مقابل، اولویت‌های او، که لزوماً تیز و قطعی هم نمی‌باشد، قطعاً برای یک مکانیسم انتخاب تصمیم به کار برده می‌شوند.



## توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.