



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

انتخاب یک فن مناسب برای یک معدن زغال سنگ زیرزمینی  
با استفاده از فرایند سلسله مراتبی تحلیلی

عنوان انگلیسی مقاله :

Selection of an appropriate fan for an underground coal  
mine using the Analytic Hierarchy Process



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل  
با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

## بخشی از ترجمه مقاله

### 6. Conclusions

This paper has demonstrated the application of the AHP technique in evaluating fan options for an underground coal mine in Turkey. Unlike the traditional method for the selection of fans, the AHP method makes it possible to select the most appropriate fan in a more scientific manner that preserves integrity and objectivity. It is also a flexible method that can be applied with different evaluation criteria and alternatives in the fan selection process. The method is transparent, easy to comprehend and easy to apply by decision makers.

In the established AHP model, three alternatives (i.e., Fan 1, Fan 2 and Fan 3) were evaluated with regard to four main criteria and their sub-criteria. The evaluation revealed that the most suitable fan for the mine is Fan 1. The evaluation also revealed that the *Technical* main criterion carried the highest weight of relative importance in the selection process; this was a result of the fact that decision makers pay more attention to *Technical* and *Operational* criteria than the *Economical* criterion, which is considered to be the major determining factor in fan selection. The AHP results were also analyzed using sensitivity analyses. Fan 1 or Fan 2 can be selected as the most suitable according to the sensitivity analyses.

### نتیجه گیری

این مقاله کاربرد تکنیک AHP را در ارزیابی انتخابهای فن برای یک معدن زیرزمینی زغالسنگ در ترکیه را نشان می دهد. بر خلاف روش های متداول برای انتخاب فن ها، روش AHP امکان انتخاب مناسب ترین فن را در یک روش علمی تر فراهم می کند که جامعیت و هدفمندی را حفظ می کند. همچنین این روش، انعطاف پذیر است به طوری که می تواند با معیارهای ارزیابی و جایگزین های متفاوتی در فرایند انتخاب به کار برده شود. این روش شفاف، ساده و جامع است و به راحتی توسط تصمیم گیرندگان اجرا می شود.

در مدل AHP، سه جایگزین (یعنی فن 1، فن 2 و فن 3) حضور دارند و با توجه به 4 معیار اصلی و زیرمعیارهای آنها ارزیابی می شوند. ارزیابی نشان داد که مناسب ترین فن برای معدن فن 1 است. ارزیابی همچنین نشان داد که معیار اصلی فنی بیشترین وزن در اهمیت نسبی را در فرایند انتخاب حمل می کند؛ این مورد یک نتیجه از این حقیقت است که تصمیم گیرندگان توجه بیشتری به معیارهای فنی و عملیاتی نسبت به اقتصادی می کنند که به عنوان عمده ترین عوامل تعیین کننده در انتخاب فن هستند. نتایج AHP همچنین با استفاده از تحلیل های حساسیت تحلیل شدند. فن 1 یا فن 2 می توانند به عنوان مناسبترین فن بر طبق تحلیل های حساسیت انتخاب شوند.



### توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.