



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

برنامه های چند متغیره در تحلیل های انرژی
تجدید شدنی: مرور ادبیات نظری

عنوان انگلیسی مقاله :

Multi-Criteria Applications in Renewable Energy
Analysis, a Literature Review



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

4 Conclusion

In general, evaluating energy systems is a complex analysis that can be defined as a multi-dimensional space of different indicators and objectives. The use of multi-criteria decision analysis (MCDA) techniques provides a reliable methodology to rank alternative renewable energy resources, technologies and projects in the presence of different objectives and limitations. Even with the large number of available MCDA methods, none of them is considered the best for all kinds of decision-making situations. Different methods often produce different results even when applied to the same problem using same data. There is no better or worse method but only a technique that fits better in a certain situation. The current research does not give a clear view about the trend in literature, but can give an insight about the direction it is going. It is noticed that AHP is the most used methodology of all MCDM methods. This can be credited to its simple structure and the ability of an analyst to negotiate results until consistency is achieved, offering near consensus on judgment. The main question that remains is how to choose the appropriate MCDA methodology in alternative energy decision-making.

نتیجه‌گیری

در مجموع، ارزیابی سیستم‌های انرژی، تحلیلی پیچیده است که می‌تواند به‌عنوان فضای چندبعدی شاخص‌های مختلف و اهداف تعریف می‌شود. به‌کارگیری فن‌های تحلیل تصمیم‌گیری چند معیاره (MCDA) یک روش‌شناسی معتبری برای رتبه‌دهی منابع انرژی تجدید پذیر، فناوری‌ها و پروژه‌هایی در حضور محدودیت‌ها و اهداف مختلف ارائه می‌کند. حتی با تعداد زیادی از روش‌های MCDA در دسترس، هیچ‌کدام از آن‌ها را نمی‌توان برای همه انواع مختلف شرایط تصمیم‌گیری مختلف بکار گرفت و مدعی بود که برای آن‌ها ایدئال است. روش‌های مختلف اغلب اوقات نتایج مختلف و متفاوتی را ارائه می‌کنند حتی وقتی که برای مسائل مشابه و یکسان با استفاده از داده‌های مشابه و یکی بکار گرفته می‌شود. این یک روش عالی و خیلی بد نیست؛ بلکه تنها یک فنی است که در یک شرایط قطعی و مشخص تناسب بالایی دارد. پژوهش حاضر در مورد گرایش مبانی نظری چشم‌انداز روشی ارائه می‌کند؛ بلکه می‌تواند در مورد جهت‌گیری که در راستای آن در حال شکل‌گیری است، نگرشی ارائه دهد. ذکر این نکته مهم است که AHP یکی از روش‌شناسی رایج و پرکاربرد نسب به همه روش‌های MCDM می‌باشد. این امر می‌تواند به‌سادگی ساختار آن و توانایی تحلیل‌گر برای بحث در مورد نتایج تا زمانی که توافق حاصل گردد، اشاره دارد و توافقات نزدیک به قضاوت ارائه می‌دهد. سؤال اصلی که باقی می‌ماند؛ این است که چطور می‌توان روش‌شناسی MCDA مطلوب و مناسب در تصمیم‌گیری جایگزین‌های انرژی را اتخاذ کرد.

توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.

