



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

پویایی در تصمیم گیری مقصد: یک مدل تطبیقی

عنوان انگلیسی مقاله :

Dynamic in-destination decision-making: An adjustment model



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

8. Conclusions

Studies such as ours are not common in the tourism literature. Partially this is because they challenge entrenched social sciences conventions, and are open to the accusation or lingering suspicion that they employ methods that are at best 'soft' (Denzin & Lincoln, 2000; Lipshitz et al., 2001, pp. 6–7) or at worst 'invisible, incomprehensible, illegitimate or impractical' (Orton, 1997). However, we contend that our study clearly exemplifies rigorous rich data collection and analysis.

We have opened up our understanding of tourist decision heuristics, their effect upon choice behaviour and the influence of contextual factors upon these rules and actions. This is because we have been able to narrate emergent actions and activities by which tourists' decision-making unfolds during the dynamic, temporally organized process of travelling. Using these techniques, we have identified different approaches to decision-making and the circumstances in which these apply. Because the unit of analysis is the tourist, rather than touristic or tourism artefacts, we more easily see variations across different areas of decision-making with which tourists are concerned. Our complex process approach accommodates both rationality and irrationality, because it makes no assumptions about the rationality of individuals. The focus is process, that is, "what is it that the tourist does?"

8. نتیجه گیری

مطالعاتی مشابه تحقیق ما در ادبیات گردشگری متداول نیست. تاحدی این مسئله به سبب این است که آنها عرف های علوم اجتماعی تثبیت شده را به چالش می کشیدند، و مورد اتهام هستند یا متهم هستند که آنها روش هایی را بکار بردند که در بهترین حالت "ضعیف" هستند (دنزین و لینکلن، 2000؛ لپشیتز و همکاران، 2001، صص. 6-7) یا در بدترین حالت "نامرئی، غیرقابل درک، غیر مشروع یا غیر عملی" هستند (اورتون، 1997). بهرحال، ما ادعا می کنیم که مطالعه ما بطور وضوح نشان دهنده ی یک جمع آوری داده و تجزیه و تحلیل دقیق و غنی است.

ما درک مان را در مورد تصمیمات ابتکاری گردشگری، تأثیرشان بر انتخاب رفتار و اثر عوامل بافتی بر این قوانین و اقدامات را بیان کردیم. این امر بدین دلیل است که ما قادر هستیم تا فعالیت ها و اقدامات پدیدار شونده را بیان کنیم که از طریق آن تصمیم گیری گردشگران در طول فرایند سازماندهی شده زمانی، پویا ی مسافرت آشکار می شوند. با استفاده از این تکنیک ها، ما رویکردهای مختلفی را برای تصمیم گیری و شرایطی که در ان این تصمیمات اعمال می شوند را مشخص کردیم. زیرا واحد تجزیه و تحلیل به جای آثار باستانی توریستی یا گردشگری، خود گردشگر است، ما به آسانی تفاوت ها را در سرتاسر مناطق تصمیم گیری که در انها گردشگران مورد توجه هستند را مشاهده کردیم. رویکرد فرایند پیچیده ی مان عقلانیت نامعقولی هردو را تطبیق می دهد، زیرا ان هیچ فرضی را در مورد عقلانیت افراد ایجاد نمی کند. تمرکز بر روی روند است یعنی "آن چیست که گردشگر آن را انجام می دهد؟"



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

همچنین برای جستجوی ترجمه مقالات جدید [اینجا](#) کلیک نمایید.