



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

پژوهش های معاصر درباره حسابداری بخش دولتی- مقایسه  
بین المللی بین مقالات نشریات

عنوان انگلیسی مقاله :

Contemporary public sector accounting research – An  
international comparison of journal papers



### توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل  
با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



## بخشی از ترجمه مقاله

### 7. Conclusion – consequences of paradigmatic insularity and extending the global PSA research agenda

When viewed globally, PSA research comprises a broad set of methodologies and topics covering the range of research approaches found across the social sciences. Moreover, many of the concerns about the lack of theoretically informed research expressed by Broadbent and Guthrie (1992, 2008) seem to be disappearing with an identifiable shift in emphasis in contemporary research away from description and towards such research. This was first noted by van Helden (2005) and this current analysis has shown an even greater shift towards theoretically informed empirical research.

However a number of important issues emerge from this analysis which need to be addressed. The first is that the broad range of approaches is not evenly distributed across the world, but located in the two geographic paradigmatic bunkers. Williams et al. (2006) in their study of the winnowing away of behavioural accounting research in the US establish how one

paradigmatic approach can come to dominate accounting research to the detriment of an entire field of study. They also suggest that such dominance can lead to stagnation within the discipline and exhort the need for methodological diversity, 'the practice of accounting as an activity particularly recommends against univocality in how we understand it' (p. 814). Whilst their concern was with the univocality of US accounting research the absence of positivistic PSAR elsewhere, could be evidence of a potential for developing a similar stagnation.

7. نتیجه گیری- پیامدهای جدایی پارادایمی و گسترش دستور کار پژوهش های جهانی PSA

پژوهش های PSA از دیدگاه جهانی از مجموعه گسترده ای از متدولوژی ها و موضوعات تشکیل می شود که طیفی از رویکردهای پژوهشی به دست آمده در علوم اجتماعی را پوشش می دهند. علاوه بر این، به نظر می رسد با توجه به تغییر جهت محسوس پژوهش های معاصر در تأکید بر این پژوهش ها و دوری کردن از پژوهش های توصیفی، بسیاری از دغدغه های مربوط به کمبود پژوهش های نظری که از سوی برودبنت و گوتری (1992، 2008) بیان شده است در حال از بین رفتن است. اولین بار فن هلدن (2005) این موضوع را مطرح کرد و این تحلیل حتی تغییر جهت شدیدتر به سمت پژوهش های تجربی نظری را نشان می دهد.

اما چند مسئله مهم از این تحلیل ها پدیدار می شود که باید بررسی شود. مسئله اول این است که این مجموعه وسیع رویکردها توزیع یکنواختی در سراسر دنیا ندارند بلکه در دو مخزن پارادایمی جغرافیایی فرار گرفته اند. ویلیامز و همکاران (2006) در مطالعه خود با عنوان بررسی پژوهش های حسابداری رفتاری در آمریکا اثبات کرد که چگونه یک رویکرد پارادایمی می تواند به قیمت آسیب زدن به کل یک حوزه مطالعه بر پژوهش های حسابداری حکمفرما شود. آن ها همچنین نشان دادند که این سلطه می تواند به عدم فعالیت در این رشته منجر شود و نیاز به تنوع متدولوژیکی («انجام حسابداری به عنوان فعالیتی که به ویژه در مقابل تک صدایی در نحوه شناسایی آن پیشنهاد می شود») را به وجود بیاورد (ص 814). هرچند دغدغه آن ها تک صدایی پژوهش های حسابداری آمریکا است اما عدم وجود PSAR اثبات گرایانه در سایر کشورها می تواند نشانه ای از احتمال ایجاد رکودی مشابه باشد.

### توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

همچنین برای جستجوی ترجمه مقالات جدید [اینجا](#) کلیک نمایید.

