



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

مطالعه‌ای اکتشافی بر مبنای دیدگاه همسویی استراتژیک درباره  
نقش مدیریت اطلاعات در بین‌المللی شدن SME ها

عنوان انگلیسی مقاله :

Information management for the internationalization of SMEs: An  
exploratory study based on a strategic alignment perspective



## توجه

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل  
با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



## بخشی از ترجمه مقاله

### 7. Limitations and conclusion

This investigation also has limitations that must be mentioned. Common to survey studies, the nature of the sample and perceptual nature of most measures impose care in generalizing the results of the study. Adding objective measures of internationalization performance would also reinforce research findings. Secondly, measuring all variables through a self-administered questionnaire may pose a risk of common method variance (CMV) and lead to an overestimation of the relationships between the research constructs (Podsakoff, MacKenzie, Lee, & Podsakoff, 2003), entailing that basic precautions must be taken to minimize this risk (Chang, van Witteloostuijn, & Eden, 2010). Thus, the questionnaire was designed to be anonymous, giving the respondents all the latitude needed to express their true perceptions. Robust measurement scales were used, with the independent and dependent variables being placed in different sections of the questionnaire. In addition, the unmeasured latent method construct (ULMC) approach recommended by Podsakoff et al. (2003, p. 894) to test for CMV post hoc was employed. Hence, a confirmatory factor analysis (CFA) was done in which a ULMC was added to the measurement model, allowing the measures to load on this construct as well as on their theoretical construct. The CFA provided a breakdown of the measures' variance into theoretical, method, and random error components (Williams, Cote, & Buckley, 1989). The results of this analysis were that 59% of the average variance of the measures was explained by their associated construct and only 9% by the ULMC, the remaining 32% being explained by random errors, thus suggesting that CMV is not a major problem.

### 7. محدودیت‌ها و نتیجه‌گیری

این مطالعه محدودیت‌هایی هم دارد که باید به آن‌ها اشاره کرد. همانند اکثر مطالعات پیمایشی، ماهیت نمونه و ماهیت ادراکی اکثر معیارها باعث احتیاط در تعمیم نتایج مطالعه می‌شود. اضافه کردن معیارهای عینی عملکرد بین‌المللی باعث تقویت یافته‌های پژوهشی نیز خواهد شد. همچنین، اندازه‌گیری تمام متغیرها از طریق یک پرسشنامه خودیفا می‌تواند خطر ایجاد واریانس روش یکسان (CMV) را در پی داشته باشد و باعث برآورد بیش از حد روابط بین سازه‌های پژوهش (پودساکوف، مکنزی، لی و پودساکوف، 2003) می‌شود که مستلزم در نظر گرفتن اقدامات احتیاطی اولیه برای کاهش ریسک است (چانگ، فن ویتلوستویجن و ادن، 2010). بنابراین پرسشنامه به صورت بی‌نام طراحی شد و پاسخ‌دهندگان را کاملاً در بیان برداشت‌های واقعی خود آزاد گذاشت. از مقیاس‌های اندازه‌گیری معتبر استفاده شد و متغیرهای مستقل و وابسته در بخش‌های مختلف پرسشنامه قرار داده شد. علاوه بر این، از روش پیشنهادی پودساکوف و همکاران (2003، ص 894) با عنوان سازه روش مکتون اندازه‌گیری نشده برای بررسی وجود CMV استفاده شد. بنابراین یک تحلیل عاملی تأییدی (CFA) انجام شد که در آن یک ULMC به مدل اندازه‌گیری اضافه شد و باعث شد تا معیارها علاوه بر سازه نظری خود بر روی این سازه نیز سوار شوند. CFA واریانس معیارها را به مؤلفه‌های نظری، روش و خطای تصادفی تقسیم کرد (ویلیامز، کوت و باکلی، 1989). نتایج این تحلیل نشان داد که 59% از میانگین واریانس معیارها ناشی از سازه مرتبط آن‌ها و فقط 9% ناشی از ULMC و 32% باقیمانده ناشی از خطاهای تصادفی است در نتیجه CMV خیلی مشکل‌ساز نیست.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

همچنین برای جستجوی ترجمه مقالات جدید [اینجا](#) کلیک نمایید.