

محصولات رایگان ایران عرضه . آی آر

مقالات تخصصی انگلیسی همراه با ترجمه فارسی

عرضه شده به صورت رایگان و اختصاصی در لرلک عرضه

توجه !

این فایل از سری محصولات رایگان (فرمت PDF) ایران عرضه میباشد، لیکن

شما عزیزان میتوانید جهت تهیه مقالات تخصصی ترجمه شده این رشته به

صورت کامل و با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی

مقاله از نشریات معتبر خارجی ISI و

(Elsevier ، IEEE ، Springer ، Wiley)



اینجا کلیک نموده و با قیمت مناسب خریداری نمایید(تحویل آنی).

چکیده

این موضوع خاص شامل پانزده مقاله برگرفته از^۲ ارائه های^۳ ششمین کنفرانس سالانه بین المللی رهبران افکار^۴ در مدیریت برنده است، که در دانشگاه ایتالیایی های مقیم سوئیس^۶ در لوگانو سوئیس^۷ در آوریل ۲۰۱۰ برگزار شده است. کنفرانس ۱۵۴ مقاله ارائه شده^۸ داشت و بعد از دو بار فرایند بررسی محرومانه^۹، کمتر از نیمی از این ها، ۷۵ مقاله، پذیرش^{۱۰} و در کنفرانس ارائه شدند. نویسندهای مقاله های پذیرش شده کنفرانس شانس بازیبینی مقالاتشان بعد از کنفرانس و ارائه آنها به منظور دربرداشتن احتمالی^{۱۱} این موضوع خاص را داشتند. یک دور بیشتر از بررسی محرومانه سخت گیرانه^{۱۲} منجر به انتخاب این پانزده مقاله شده است. این معرفی یک مرور از این تحقیق با موضوع تفکر^{۱۳} درباره^{۱۴} مدیریت برنده ارائه می کند.

كلمات کلیدی: رهبری افکار، مدیریت برنده، موضوع خاص کنفرانس

مقالات در این موضوع خاص تنوع و گستردگی^{۱۵} تحقیقات فعلی درباره مدیریت برنده را منعکس می کنند.

بعضی مقالات دانش جدید و مفیدی را درباره مشکلات دیرینه^{۱۶} در درک ما از نحوه کار کرد برندها توسعه

دادند و دیگر مقالات موضوعاتی جدید و روش های ابتکاری عرضه کردند. چیزی که تنوع دانش پژوهان^{۱۷}

شرکت کننده در کنفرانس را نشان می دهد، این است که نویسندها از نه کشور متفاوت هستند و مقالات

موجود نیز به همین صورت متنوع هستند.

تعارض^۱ یک واقعیت ناخوشایند^۲ زندگی امروزی^۳ است - شاید جامعه حتی یک دوره بدون تعارض را به یاد

نیاورد. به طور مشخص تر^۴، شاید^۵، تعارض و رقابت^۶ در میان مهم ترین دلایلی باشد که چرا انسان ها^۷ خودشان

را به صورت گروه در می آورند و آن گروه ها چگونه رفتار می کنند. در اولین مقاله در این موضوع خاص،

اوینگ، واگ استاف، و پاول^۸ بررسی می کنند که چگونه تعارض و وفاداری در جهت مخالف^۹ یا رقابت،

خود را هم در بین اجتماعات برنده^{۱۰} و هم در درون آن نمایان می سازند^{۱۱}. مبنای تئوریکی^{۱۲} شان هویت

اجتماعی^{۱۳}، مقایسه اجتماعی^{۱۴}، دسته بندی خود^{۱۵} و تئوری فرهنگ^{۱۶} برنده است. آنها از این استفاده کردند تا

یک مطالعه قوم نگاری اینترنتی^{۱۷} از اجتماعاتی ارائه دهند که نزدیک دو برنده قوی محلی از بازار انبوه وسایل

نقلیه موتوری^{۱۸} در استرالیا شکل گرفته، و شعبه های محلی فورد و جنرال موتورز^{۱۹} هستند (در اصطلاح محلی

با نام هولدن^{۲۰} شناخته می شوند). آنها نشان می دهند که تعارض و رقابت موجود^{۲۱} پیوسته و ریشه دار^{۲۲} است،

ولی بیشتر در نامگذاری طنزآمیز و تمسخر^۱ مشاهده شده است. با وجود این، وقایع و موقعیت‌های خاص^۲ می‌توانند تنש‌های پنهان^۳ بین اجتماعات را افزایش دهد، و ظهور رقابت^۴ را به رفتار خصمانه^۵ و دشمنی آشکار قابل توجه^۶ تبدیل کنند. در دیگر انتهای طیف^۷، حتی غیرصرف کنندگان برنده^۸ می‌توانند به صورت غیر مستقیم^۹ خودشان را با یکی از دو^{۱۰} اجتماع برنده همسو سازند، که از آنجایی که هر دوی برندها از بازیگران عادی بازار انبوه^{۱۱} اند جذاب است.

در مقابل تعارض بین اعضای اجتماعات برنده، مقاله دوم یک تعارض بین ایده‌های دانشگاهی^{۱۲} را بررسی می‌کند. در این مقاله، یورده، بوومگرات، و مریلس^{۱۳} تفکر درباره گرایش برنده^{۱۴} را بر می‌انگیزانند، فلسفه موجودش را با استفاده از جنبه‌های گوناگون^{۱۵} پایه‌های تئوریکی، فرهنگ سازمانی، رفتار، و نتایج عملکردی با فلسفه گرایش بازار^{۱۶} مقایسه می‌کنند و همچنین گرایش‌های استراتژیک برنده و گرایش بازار^{۱۷} را به تفکر کلاسیک در بازاریابی متصل می‌کنند.

یورده، بوومگرات، و مریلس درباره چهار راه در ک روابط بین دو گرایش بحث می‌کنند – به عنوان دو گزینه استراتژیک مجزا^{۱۸}، به عنوان یک فرآیند تکامل طبیعی^{۱۹}، به عنوان گزینه‌هایی برای بعضی‌ها ولی نه همه، و به

^۱ humorous name-calling and ridicule

^۲ certain events and occasions

^۳ latent tensions

^۴ manifestation of the rivalry

^۵ malicious behavior

^۶ remarkable outright hostility

^۷ at the other end of the spectrum

^۸ non-users of the brands

^۹ vicariously

^{۱۰} one or other

^{۱۱} commonplace, mass-market players

^{۱۲} academic ideas

^{۱۳} Urde, Baumgarth, and Merrilees

^{۱۴} brand orientation

^{۱۵} varied perspectives

^{۱۶} market orientation

^{۱۷} strategic orientations of brand and market orientation

^{۱۸} as two separate strategic options

^{۱۹} a process of natural evolution

عنوان یک هم همزیستی یا یک رابطه هم افزای سودمند دوجانبه^۱. در نهایت، آنها گرایش برنده را به عنوان یک رویکرد داخل به بیرون^۲ و مشتق شده از هویت برنده^۳ که برندها را به عنوان یک نقطه کانونی^۴ برای سازمان و استراتژی اش در نظر می گیرد می بینند. این ممکن است در ابتدا در تقابل با گرایش بازار، که یک رویکرد بیرون به داخل^۵ و مشتق شده تصویر برنده^۶ است باشد، ولی آنها فراتر از یک تعارض دوبخشی^۷ ساده رفته و ایده یک تعامل پویاتر و مفیدتر^۸ بین دو الگوی فکری^۹ را توسعه می دهند.

مقاله سوم به طور مشابهی یکپارچه کننده است، ایده هایی را از دو اصل می گیرد تا در ک ما را از نحوه کار کرد برنده به طور آنلاین توسعه دهد. این مقاله بینش هایی را از بازاریابی و تحقیقات سیستم های اطلاعاتی^{۱۰} می گیرد تا به یک مدل جامع^{۱۱} از تجربه برنده آنلاین^{۱۲} برسد. مورگان - توماس و ولوتسوا^{۱۳} با استفاده از داده های

^۱ a symbiotic or synergistic mutually beneficial relationship

^۲ inside-out

^۳ هویت برنده (brand identity) یعنی بیان خارجی از یک برنده شامل نام و هر گونه علائم و ویژگی های تصویری. هویت برنده در واقع در عنصر اصلی و اساسی است که برنده بوسیله آن خود را به مشتریانش می شناساند و از رقابتیش متمایز می کند.
<http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx> (منبع)

^۴ hub

^۵ outside-in

^۶ تصویر برنده (brand image) نگرش مشتریان نسبت به برنده است که بر پایه تداعیات ذهنی آنها نمود می یابد. به بیان دیگر تداعیات ذهنی از برنده، سایر گره های اطلاعاتی مرتبط با گره یک برنده در حافظه ما هستند و مفهوم برنده را برای ما روشن تر می کنند.
<http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx> (منبع)

^۷ a simple dichotomous conflict

^۸ a more dynamic and helpful interaction

^۹ paradigm

^{۱۰} information systems research

^{۱۱} integrative model

^{۱۲} تجربه برنده آنلاین (online brand experience) پاسخ ذهنی افراد را در تماس با یک برنده آنلاین دریافت می کند. تجربه برنده آنلاین از مفهوم تجربه مشتری استنتاج می شود که حالت های شناختی و احساسی، که چند بعدی هستند و برای هر مشتری منحصر به فرد است را شامل می شود. تجربه برنده آنلاین پاسخ های عقلانی، شناختی و هدف محور به یک برنده را دریافت می کند و علاوه بر آن تجربه برنده را از منظر حسی عاطفی پردازش می کند.
Morgan-Thomas, A. & Veloutsou, C. (۲۰۱۳) (منبع)

تجربه برنده (brand experience) روشی است که به وسیله آن یک برنده در ذهن ذینفعان شکل می گیرد. برخی از تجارب کنترل شده هستند مثل محیط فروشگاه خرده فروشی، تبلیغات، محصولات و خدمات، وب سایت و غیره. و برخی کنترل نشده اند مثل تبلیغات دهان به دهان، مطالب روزنامه ها و غیره. برندهای قوی برخاسته از تجارب مستمر به همراه یک تجربه برنده شفاف، متمایز و کلی از محصولات یا خدمات برنده است.
<http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx> (منبع)

^{۱۳} Morgan-Thomas and Veloutsou

تجربی^۱ یک پیمایش^۲ از کاربران موتورهای جستجوی آنلайн^۳، درک پایداری را از پذیرش فناوری^۴ ایجاد کرده و آن را با جنبه های عاطفی^۵ روابط برنده^۶ تکمیل می کنند. آنها نشان می دهند که اعتماد و سودمندی درک شده^۷ به طور مثبتی بر تجربه برنده آنلайн اثر می گذارد. این تجربه های مثبت موجب رضایت و تمایلات رفتاری^۸ می شوند، که به ترتیب به شکل گیری یک روابط برنده آنلайн^۹ منجر می شوند. آنگاه شهرت برنده^{۱۰} به عنوان یک جانشین^{۱۱} مهم اعتماد و سهولت درک شده استفاده از یک برنده آنلайн^{۱۲}، ظهور می کند و یک پیشرفت جالب توجه را نشان می دهد.

مقاله چهارم خود مفهوم هویت برنده را توسعه می دهد. داسیلووا، لاگس و سیموئز^{۱۳} دیدگاه عمومی هویت برنده را با عنوان یک طرفه و هیجانی^{۱۴} به چالش می کشند – چیزی که مدیران می خواهند برنده آن طور باشد – در حالی که بر نیاز به ثبات در طول زمان تاکید دارند، اشاره می کنند که محیطی که به طور فزاینده ای پویاست^{۱۵}، و نقش رو به اهمیت^{۱۶} مشتریان به عنوان پشتیبانان کمکی^{۱۷} در ساخت و توسعه برنده^{۱۸}، نیازمند یک رویکرد تازه^{۱۹} است. با الهام از ادبیات جامعه شناسی^{۲۰} و همچنین استراتژی، آنها نشان دادند که هویت برنده یک فرآیند

¹ empirical data

² survey

³ online search engines

⁴ technology acceptance

⁵ emotional aspects

⁶ brand relationship

⁷ trust and perceived usefulness

⁸ satisfaction and behavioral intentions

⁹ online brand relationship

¹⁰ brand reputation

¹¹ antecedent

¹² perceived ease of use of an online brand

¹³ Silveira, Lages and Simoes

¹⁴ unilateral and aspirational

¹⁵ increasingly dynamic environment

¹⁶ rising role

¹⁷ co-contributors

¹⁸ brand construction and development

¹⁹ fresh approach

²⁰ sociology

پویاییست که در طول زمان از طریق تاثیر دوجانبه^۱ بر ورودی های^۲ مدیران برنده و دیگر مولفه های اجتماعی^۳، به ویژه مشتریان ساخته شده است.

ثبات مورد نیاز در مدیریت و نمایش هویت^۴، در حالی که یک احساس پایدار درباره خود را حفظ می کند منطبق بودن با تغییرات زمینه ای^۵ را ضروری می سازد. سهم شان این است که نشان دهنده چگونه با یک محیط ناپایدار و غیر قابل پیش بینی^۶، که به طور فزاینده ای در حال عادی شدن است، برخورد کرد. آیا هویت برنده باید در طول زمان ثابت بماند تا مرجع های بسیار ماندگاری^۷ برای مشتریان خلق کند، یا در عوض باید انعطاف پذیر و قابل انطباق^۸ باشد؟ آنها پیشنهاد می دهنده که این به معنی ویژگی هویت بادوام^۹ بستگی دارد، که باید در یک محیط متغیر، پویا و انعطاف پذیر باشند. آنها یک چارچوب هویت برنده^{۱۰} را پیشنهاد می دهنده که از ابعاد^{۱۱} هویت برنده، وجهه برنده^{۱۲}، وجه مشتری^{۱۳}، تقابل ها و عوامل زمینه ای^{۱۴} از قبیل رقابت برای محیط هایی نظیر این تشکیل شده است.

¹ mutually

² inputs

³ social constituents

⁴ identity management and presentation

⁵ contextual changes

⁶ unstable and unpredictable environment

⁷ long lasting references

⁸ flexible and adaptable

⁹ enduring identity attribute

¹⁰ brand identity framework

¹¹ dimensions

¹² brand face

¹³ consumers' face

¹⁴ encounters and contextual factors

یک توسعه مفهومی بسیار مورد نیاز، توسعه یک چارچوب قوی^۱ برای برنده‌سازی^۲ مکان و شهر^۳ است. در مقاله پنجم در این موضوع خاص مریلس، میلر و هرینگتون^۴ با بررسی ماهیت^۵ یک سری مشخصات برنده شهر حومه ای پرفشار^۶ که توسعه برنده شهر اصلی^۷ را افزایش می دهد به این موضوع می پردازند. آنها یک سری مشخصات عمومی برنده شهر حومه ای پرفشار را بسط می دهند که به سیاست گذاران^۸ کمک خواهد کرد تا با مشکلات شهرهای حومه ای مواجه شوند که به جای رویه های کند و غیرقابل تحمل به کار برده شده در گذشته^۹، موجب دخالت های هوشمندانه تر و ساختاریافته تر دولت^{۱۰} می شود. با ایجاد تمایز بین شهرهای متکی به خود^{۱۱} و شهرهای حومه ای پرفشار، مقاله شان به ادبیات نوظهور برنده‌سازی مکان و شهر عمق می بخشد.

با جابجایی از شهرها به کشورها، یک مقاله تکمیلی درباره برنده‌سازی مکان، مفهوم هویت برنده مکان^{۱۲} را از منظر بخش تامین^{۱۳} برنده‌سازی مکان مرور می کند. با توجه به این که هیچ مدل پذیرفته شده ای در مقیاس

^۱ robust framework

^۲ برنده‌سازی (branding) فرآیند خلق یک نام و تصویر منحصر به فرد، برای یک محصول در ذهن مشتریان است، که بیشتر از طریق فعالیت های تبلیغاتی با یک ایده اصلی ثابت انجام می شود (منبع <http://www.businessdictionary.com/definition/branding.html>). برنده‌سازی یا نام گذاری محصول و انتخاب برنده‌تکنیکی است که در آن سازمان در خصوص انتخاب نام محصولات خود اندیشیده و براساس دستاوردهای تحقیقات بازار بهترین و مناسبترین نام را با هدف تاثیرگذاری بر مشتریان هدف خود انتخاب میکند. مفهوم نام گذاری محصول بسیار شبیه فرایند تصمیم گیری برای نام شرکت و سازمان است. نام گذاری بخش حیاتی فرآیند مدیریت برنده است و دربرگیرنده کلیه فعالیت های بازاریابی است که تصویر برنده از جمله جایگاه سازی، طرح و نشان، بسته بندی و سایر ویژگیهای محصول - را تحت تاثیر قرار می دهد. فرایند نام گذاری محصول ممکن است ماه ها به طول انجامد. برخی از گام های کلیدی این فرایند عبارتند از: مشخص کردن اهداف برنده‌گذاری، توسعه نام محصول، ارزیابی نام ها از طریق بررسی بازار هدف و گروه های کانون، انتخاب نام نهایی محصول و درنهایت ثبت حقوق مالکیت برنده.

(منبع <http://www.brandmagazine.ir/BrandBuilding.aspx>)

^۳ place and city branding

^۴ Merrilees, Miller and Herington

^۵ nature

^۶ یک شهر حومه ای پرفشار (a stressed satellite city) مجاور یک کلان شهر است و با مشکلات اجتماعی زیادی مانند بیکاری مواجه است. (منبع: Merrilees, B. Miller, D. & Herington, C. (۲۰۱۳)

^۷ core city brand development

^۸ policymakers

^۹ previously applied piecemeal, unsustainable practices

^{۱۰} insightful and structured government interventions

^{۱۱} self-sustaining cities

^{۱۲} place brand identity

^{۱۳} supply side aspect

گستردۀ^۱ از هویت برنده مکان وجود ندارد، کونکنیک روزیر و دچرناتوری^۲ یک مدل جدید پیشنهاد می دهند که ریشه در بازاریابی، جهانگردی^۳ و تئوری جامعه شناختی^۴ دارد، و آنها آن را در یک مورد کاوی^۵ مفصل برای برنده‌سازی اسلوونی^۶ به کار می بردند. علاوه بر مفاهیم ضمنی بر جسته مدیریتی^۷ که قابل تعمیم به کشورهای دیگر هستند، این مقاله از مدل سه مرحله ای^۸ برای شناسایی عناصر منحصر به فرد هویت برنده^۹ کشور مورد نظر پشتیبانی می کند. مقاله آنها همچنین ارزش رویکرد جامعه محور (تأثیرگذاران و قانون گذاران کلیدی^{۱۰}) برنده‌سازی کشور^{۱۱} را نشان می دهد.

از آنجایی که توسکگ، گلوب و پودنار^{۱۲} نقش شناسایی برنده از سوی مشتری^{۱۳} در ایجاد روابط برنده را مورد بررسی قرار می دهند، به روابط بین سنتیت مشتری^{۱۴} و ارزش های برنده، شناسایی برنده^{۱۵}، تعهد برنده^{۱۶}، و نظرات^{۱۷} توجه می کنند. این مقاله تعدادی بینش مشخص را درباره فرآیندهای بسیار درگیرانه رفتار مشتری^{۱۸} پیشنهاد می دهد و مفاهیم ضمنی مهمی را برای انتخاب های مدیریتی^{۱۹} در ایجاد روابط قوی و ماندگار^{۲۰} با مشتریان دارد. البته ارزش های برنده، نقش مهمی را در تأثیرگذاری بر رفتار مشتری بازی می کند، مخصوصا اگر

^۱ With no widely accepted model

^۲ Konecnik Ruzzier and de Chernatony

^۳ tourism

^۴ sociological theory

^۵ a detailed case study

^۶ Slovenia

^۷ significant managerial implications

^۸ three-stagemode

^۹ unique brand identity elements

^{۱۰} key influencers and enactors

^{۱۱} community-based country branding approach

^{۱۲} Tuskeg, Golob, and Podnar

^{۱۳} consumer-brand identification

^{۱۴} congruity of consumer

^{۱۵} brand identification

^{۱۶} brand commitment

^{۱۷} نظرات، و گفته ها یا شفاهیات (word of mouth) انتقال اطلاعات از فرد به فرد با ارتباط کلامی است، که می تواند به آسانی گفتن زمان به یک فرد است (منبع http://en.wikipedia.org/wiki/Word_of_mouth).

^{۱۸} high involvement consumer behavior processes

^{۱۹} managerial choices

^{۲۰} strong and lasting relationships

با ارزش های گروه مشتری هدف^۱ هماهنگ^۲ باشند. این تحقیق^۳ پیشنهاد می کند که با تمرکز بر عواملی که شناسایی برنده از سوی مشتری تاثیر می گذارد، مثلاً به طور خاص ویژگی های بنیادی و نامحسوسی^۴ نظری ارزش‌های برنده، مدیران برنده می توانند به طور مشخصی تعهد مشتریان و تمایل شان^۵ را برای خلق نظرات مثبت^۶ تحت تاثیر قرار دهند.

داوس و نیز-تیل^۷ تحقیق می کنند که چگونه خریداران یک برچسب اختصاصی^۸ در یک دسته محصول^۹ همچنین برچسب های خرده فروشان رقیب^{۱۰} در همان دسته^{۱۱} را خریداری می کنند. در ک این خرید دو جانبه مشتری^{۱۲} از برچسب های اختصاصی برای خرده فروشانی^{۱۳} که از برچسب های اختصاصی برای متمازیسازی خود از دیگر خرده فروشان استفاده می کنند، و برای تولید کنندگانی^{۱۴} که برنده‌شان با برچسب های اختصاصی رقابت می کند مهم است. سطوح بالاتر خرید دو جانبه، شدت رقابت بالای^{۱۵} بین برچسب های اختصاصی خرده فروشان رقیب، و رقابتی که در میان فروشگاه های متعدد^{۱۶} روی می دهد را نشان می دهد. بازاریابان برچسب اختصاصی^{۱۷} باید رقابت بین دو نوع برنده را در میان فروشگاه ها در نظر بگیرند، و برچسب های اختصاصی از دیگر خرده فروشان را به عنوان رقبای نزدیک به حساب آورند. بازاریابان برنده ملی^{۱۸} باید آگاه باشند افزایش

^۱target consumer group

^۲congruent

^۳study

^۴fundamental and intangible characteristics

^۵consumers' commitment and their willingness

^۶positive word of mouth

^۷Dawes and Nenycz-Thiel

^۸private label

^۹product category

^{۱۰}competing retailers

^{۱۱}in the same category

^{۱۲}consumer cross-purchasing

^{۱۳}retailers

^{۱۴}manufacturers

^{۱۵}heightened competitive intensity

^{۱۶}across multiple stores

^{۱۷}private label marketers

^{۱۸}national brand marketers

های مکرر قیمت^۱ می تواند به جای چرخش مشتریان به سوی دیگر برندهای ملی، به چرخش آنها به سمت برچسب های اختصاصی شود.

در یک پیوند نوآورانه منابع داده ای^۲، رومانیک و نیس - تیل^۳ داده های رفتار خرید^۴ جمع آوری شده از داده های بار کد خوان^۵ را با داده های تداعی های برنده^۶ جمع آوری شده از طریق یک پیامیش آنلاین^۷ همان افراد^۸ ترکیب می کنند. آنها از این استفاده می کنند تا بررسی کنند که آیا دو سنجه رفتاری و فادری برنده^۹، تناوب خرید^{۱۰} و سهم نیازمندی های دسته^{۱۱}، مقدم بر تداعی های برنده فعلی که توسط مشتریان حفظ می شود هستند یا خیر. آنها نشان می دهند که در بسیاری موارد یک رابطه مثبت بین وفاداری رفتاری قبلی و تمایل^{۱۲} فعلی وجود دارد تا به تداعی های برنده، در تعمیم کلاسیک اهرنبرگ (1995)^{۱۳} نسبت داده شود. با وجود این، محققان بازاریابی نیاز دارند تا تاثیر رفتار قبلی، مخصوصاً سهم نیازمندی های دسته، در مدل سازی، را به حساب آورده، و یک متغیر وابسته از منابع داده ای مختلف استخراج کنند، یا به منظور پیش بینی رفتار خرید آینده^{۱۴}، داده ها را در یک موقع زمانی در آینده جمع آوری کنند.

^۱frequent price promotions

^۲in an innovative linking of data sources

^۳Romaniuk and Nenycz-Thiel

^۴buying behavior data

^۵scanner data

^۶ تداعی های برنده (brand associations) بازتابی از تداعیات ذهنی و نگرش های عمیق مصرف کننده در خصوص برنده است. شامل فاکتورهای چهار گانه ارزش ادراک شده، هویت برنده، تداعیات از محصول و تداعیات سازمانی است. تداعیات ذهنی باید از قدرت، مطلوبیت و تمایز کافی در نزد مشتری برخوردار باشند. مزایای برخورداری از سطوح امتیاز بالادر شاخص تداعیات ذهنی از برنده عبارتند از: بهبود تصویر ذهنی مشتری از برنده، ارتقای سطح دانسته های مشتری از برنده، افزایش تکرار و حجم خرید به جهت ایجاد نزدیکی میان مشتری و برنده.

(منبع <http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx>)

⁷an online survey

⁸same individuals

⁹behavioral brand loyalty metrics

¹⁰buying frequency

¹¹share of category requirements

¹²propensity

¹³Ehrenberg (1995)

¹⁴predict future buying behavior

مقاله دیگری که تحت تاثیر کار اندور اهرنبرگ قرار گرفته است تنوع در کشش تقاضا^۱ را مورد بررسی قرار می دهد که نشان می دهد که ویژگی های برنده^۲ (که به عنوان مزایای اساسی و نمادین^۳ فراهم شده برای در نظر گرفته می شود) به طور متمایزی^۴ در کشش های تقاضا حضور دارد. به هر حال، در این مورد، در تناقض با یافته های^۵ اهرنبرگ و انگلیسی ها (۱۹۹۰)^۶، فوکسال، یان، الیورا - کاسترو و ولز^۷ نشان می دهند که کشش های های قیمت^۸ برای محصولات و برندها به طور گستردۀ ای پویا هستند. تحقیقی که در اینجا شرح داده شد در محیط بازتری قرار داشت^۹، و طیف گستردۀ تری از برندهای موجود را در محیط متنوع خرده فروشی^{۱۰} با قیمت هایی که طبق فشارهای رقابتی^{۱۱} یک محدوده از^{۱۲} همه آمیزه های بازاریابی^{۱۳} تغییر می کردند نشان می داد، و یک تعامل پویاتر^{۱۴} از کشش قیمت در بین محصولات و برندها نسبت به بافت آزمایشی^{۱۵} کار قبلی ارائه داد. از طریق کشف و به چالش کشیدن نقش کشش قیمت، این مقاله یک فرصت را برای کار بیشتر در مطالعه محیط های باز و بسته به دقت تعریف شده^{۱۶} فراهم می کند.

¹ variations in demand elasticity

² ویژگی های برند (brand attributes) خصوصیات تشریحی است که یک محصول یا خدمت را به بهترین شکل توصیف می کند.
<http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx> (منبع)

³ functional and symbolic benefits

⁴ differentially

⁵ findings

⁶ Ehrenberg and England's (1990)

⁷ Foxall, Yan, Oliveira-Castro and Wells

⁸ price elasticities

⁹ was in a more open setting

¹⁰ diverse retail settings

¹¹ competitive pressures

¹² a range of

¹³ complete marketing mixes

¹⁴ a more dynamic interaction

¹⁵ experimental context

¹⁶ carefully defined open and closed settings

تا حدودی در پاسخ به دعوت پیتارد و همکاران (۲۰۰۷)^۱ برای تحقیق روشنمند^۲ درباره تاثیر طراحی آرم^۳ بر ارزیابی و ترجیحات برنده^۴، مولر، کوچر و کرتاز^۵ تاثیر تغییر در هویت تصویری^۶ و عواقب آن بر تجدد برنده^۷، موقعیت برنده^۸ و فاداری برنده را بررسی می کنند. آنها یک دید وسیع^۹ از مفاهیم ضمنی تغییر آرم^{۱۰} را در یک پاسخ وسیع تر به مسئله، نسبت به خصوصیات جزئی^{۱۱} طراحی آرم تحلیل شده توسط هندرسون و کوته (۱۹۹۸)^{۱۲} برای مدیران و محققان برنده، با ارجاع خاص^{۱۳} به تجدد برنده، موقعیت برنده و فاداری برنده ارائه می دهند.

در مقاله ای که ماهیت بین المللی تحقیق در این موضوع خاص را پر رنگ می سازد، لی و هی^{۱۴} بررسی می کنند که چگونه مشتریان بومی^{۱۵} هم پیمانی های بین المللی برنده^{۱۶} را بین یک برنده خارجی و یک برنده بومی^{۱۷} ارزیابی می کنند، و تایید می کند تاثیرات میانجی^{۱۸} هر دو نوع برنده و تعصب قومی مشتری^{۱۹} بر برنده خارجی و شریک بومی به سمت یک هم پیمانی بین المللی برنده گرایش دارد. این تحقیق اشارات ضمنی برای هر دوی مدیران بین المللی برنده^{۲۰} و مدیران بومی برنده^{۲۱} که درباره استراتژی هایی برای هم پیمانی های بین المللی برنده

^۱ Pittard et al.'s (2007)

^۲ systematic research

^۳ logo design

^۴ brand evaluation and preferences

^۵ Muller, Kocher and Crettaz

^۶ visual identity

^۷ brand modernity

^۸ موقعیت برنده (brand attitude) اهمیت برنده و محبوبیت برنده است (منبع: Winther, J (۲۰۱۲)).

^۹ broad vision

^{۱۰} implications of logo change

^{۱۱} detailed specifics

^{۱۲} Henderson and Cote (1998)

^{۱۳} specific reference

^{۱۴} Li and He

^{۱۵} native consumers

^{۱۶} international brand alliances

^{۱۷} native brand

^{۱۸} moderating effects

^{۱۹} consumer ethnocentrism

^{۲۰} international brand managers

^{۲۱} native brand managers

کار می کنند را دارا است. آن مقاله همچنین با عملیاتی سازی^۱ میزان مناسب بودن^۲ برای هم پیمانان برنده به صورت دو بعدی، در ادبیات دانشگاهی^۳ مشارکت می کند: مناسب خود برنده^۴ و مناسب بین برندها^۵.

سپس والتا به انتقاد تحقیق^۶ درباره روابط برنده و مشتری^۷ و هنجارهای رابطه ای^۸ پاسخ می دهد. او یک چارچوب مفهومی^۹ را بسط می دهد که نقش میانجی^{۱۰} هنجارهای رابطه ای در روابط برنده و مشتری و تاثیرشان بر کیفیت روابط برنده پررنگ می سازد، و یک مفهوم سازی و عملیاتی سازی جایگزین کیفیت روابط برنده و هنجارهای رابطه ای را ایجاد می کند. این دلیلی را برای یک ساختار مرتبه دوم^{۱۱} از هنجارهای رابطه ای و کیفیت روابط برنده فراهم می کند. از آنجایی که این تحقیق ادبیات روابط بین دو بنگاهی^{۱۲} را به جای استعاره روابط میان فردی^{۱۳} به حساب می آورد این یک پیشرفت در کار قبلی است.

تحقیقات اجتماع برنده از اصطلاح "تعامل"^{۱۴} به طور گسترده ای استفاده می کند، ولی به معنی و پایه های تئوریکی اش^{۱۵} توجه کمی شده است. بوردی، ایلیک، جوریک، و هولبیک^{۱۶} از قوم نگاری اینترنتی برای کشف ماهیت و حدود^{۱۷} تعامل مشتری در یک اجتماع برنده آنلاین استفاده می کنند. آنها ماهیت چند بعدی

^۱ operationalizing

^۲ fit

^۳ academic literature

^۴ brand-specific fit

^۵ between-brand fit

^۶ criticism of research

^۷ consumer-brand relationships (CBR)

^۸ relational norms

^۹ conceptual framework

^{۱۰} mediating role

^{۱۱} second-order structure

^{۱۲} business-to-business

^{۱۳} interpersonal relationship metaphor

^{۱۴} اصطلاح تعامل یا مشغولیت (engagement) در کانون مباحث اجتماع برنده قرار دارد و ماهیت تجربیات تعاملی و/یا متقابل خاص شرکا را شرح می دهد (منبع: (Brodie, R.J. Ilic, A. Juric, B. & Hollebeek, L. (۲۰۱۳).

^{۱۵} theoretical meaning and foundations

^{۱۶} Brodie, Ilic, Juric, and Hollebeek

^{۱۷} nature and scope

پیچیده و پویای^۱ تعامل مشتری را نشان می دهد، که ممکن است در سطوح شدتی مختلف^۲ در طول زمان ظهور پیدا کند، و بنابراین حالت های تعامل مجزایی^۳ را منعکس می کند. با پیمایش عمقی^۴، تعامل مشتری^۵ شامل یک محدوده از فرایندهای فرعی^۶ است که تجربه تعاملی مشتری^۷ را در اجتماعات برنده آنلاین^۸ و خلق مشترک ارزش^۹ را در میان شرکت کنندگان اجتماع^{۱۰} منعکس می کند. با استفاده از این نحوه ادراک، آنها نشان دادند که مشتریان در گیر^{۱۱} وفاداری، رضایت^{۱۲}، توانمندسازی^{۱۳}، ارتباط^{۱۴}، پیوند عاطفی^{۱۵}، اعتماد و تعهد متعالی^{۱۶} مشتری را به نمایش می گذارند.

در نهایت، بولیل، دچرناتوری، و مارتینز^{۱۷} روابط بین دو عنصر اصلی^{۱۸} برنامه های ارتباطات بازاریابی^{۱۹} – تبلیغات و پیشبرد فروش^{۲۰} – و تاثیرشان بر ارزش ویژه برنده^{۲۱} را مورد کاوش قرار می دهد. رفتارهای افراد در

^۱ complex multidimensional and dynamic nature

^۲ at different levels of intensity

^۳ distinct engagement states

^۴ drilling down

^۵ consumer engagement

^۶ a range of sub-processes

^۷ consumers' interactive experience

^۸ online brand communities

^۹ خلق مشترک (co-creation) یک شکل از استراتژی بازاریابی یا استراتژی تجاری است که بر تولید واقعی سازی مداوم ارزش دو جانبه شرکت – مشتری تاکید می کند (منبع <http://en.wikipedia.org/wiki/Co-creation>). یک استراتژی تجاری که بر تجربه مشتری و روابط تعاملی تمرکز می کند. خلق مشترک یک تعامل فعالانه تراز مشتری برای خلق یک تجربه پر ارزش را تشویق می کند. (منبع <http://www.businessdictionary.com/definition/co-creation.html>)

^{۱۰} community participants

^{۱۱} engaged consumers

^{۱۲} satisfaction

^{۱۳} empowerment

^{۱۴} connection

^{۱۵} emotional bonding

^{۱۶} enhanced

^{۱۷} Buil, de Chernatony, and Martinez

^{۱۸} two central elements

^{۱۹} marketing communications programs

^{۲۰} advertising and sales promotions

^{۲۱} ارزش ویژه برنده (brand equity) ارزیابی ذهنی و نامحسوس مشتریان از برنده است، که برتر و فراتر از ارزش عینی ادراکی آن می باشد. سه عامل اصلی اصلی تاثیرگذار بر ارزش ویژه برنده عبارتند از آگاهی مشتریان از برنده، نگرش های مشتریان از برنده و ادراک مشتریان از عملکرد و رفتار برنده. ارزش ویژه برنده یکی از مهم ترین و شناخته شده ترین مفاهیم در حوزه برنده است که برای اولین بار در سال ۱۹۸۰ معرفی گردید. این معیار نقش برنده در استراتژی بازاریابی را پژرنگ ساخته است؛ لیکن تاکنون شیوه های متعددی برای سنجش آن به کار گرفته شده و تاکنون هیچ گونه اتفاق نظری در خصوص اجزا کاربردهای آن در میان دانشمندان و پژوهشگران شکل نگرفته است (منبع <http://www.brandmagazine.ir/BrandDictionary.aspx>)

برابر تبلیغات مورد توجه تحقیقاتی کمی در بافت ارزش ویژه برنده^۱ بوده است، ولی نشان داده شده است که در ایجاد ارزش ویژه برنده مهم هستند (که ابعادشان نشان می دهند تا حدی به هم وابسته اند). با استفاده از یک استراتژی تبلیغاتی بدیع^۲، خلاقانه^۳ و متفاوت، شرکتها می توانند آگاهی از برنده^۴ و ادراکات مثبت^۵ بهتری را از برنندشان ایجاد کنند. هزینه تبلیغاتی احساس شده^۶ نیز تاثیر مثبتی بر آگاهی از برنده دارد، اگرچه به طور جالب توجهی این سرمایه گذاری^۷ ضرورتاً کیفیت ادراک شده^۸ و تداعی های برنده را ارتقا نمی دهد.

این مقالات بینش های محرك بسیار متنوعی^۹ را درباره پیشرفت های دانش در مدیریت برنده فراهم می کنند. گستره^{۱۰} ملیت های نویسنده کان، محدوده عناوین^{۱۱} و روش های بررسی^{۱۲} استفاده شده مشخص می کند که یک فرهنگ تحقیق پرطرافت و سالم^{۱۳} در زمینه مدیریت برنده در کنفرانس لوگانو مشهود بوده است. ما امیدواریم که رهبری افکار در مدیریت برنده از طریق جلسات و موضوعات خاصی نظری این توسعه اش تداوم یابد.

محصولات رایگان ایران عرضه . آی آر

مقالات تخصصی انگلیسی همراه با ترجمه فارسی

عرضه شده به صورت رایگان و اختصاصی در لرلک عرضه

توجه !

این فایل از سری محصولات رایگان (فرمت PDF) ایران عرضه میباشد، لیکن

شما عزیزان میتوانید جهت تهیه مقالات تخصصی ترجمه شده این رشته به

صورت کامل و با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی

مقاله از نشریات معتبر خارجی ISI و

(Elsevier ، IEEE ، Springer ، Wiley)



اینجا کلیک نموده و با قیمت مناسب خریداری نمایید(تحویل آنی).