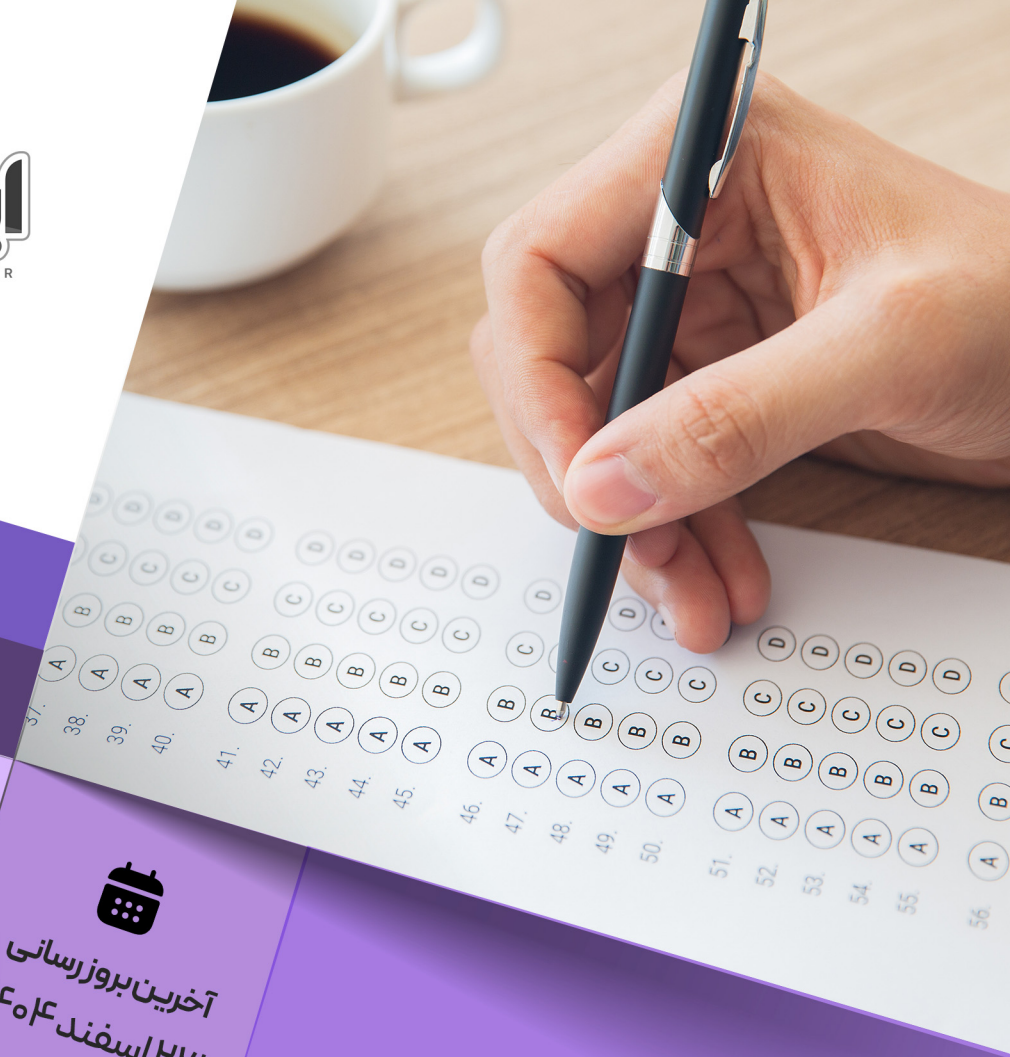
ایران عرضه
فروشگاه کالاهای دانلودی
IRANARZE.IR



IranArze.ir
@iranarze
@iranarze

کد محصول
ES1810

آخرین بروزرسانی
۲۳ اسفند ۱۴۰۴

سوالات استخدامی

تاریخ فلسفه

- ویژه آزمون استخدامی دبیری معارف اسلامی
- نسخه رایگان شامل ۵۰ سوال (تعداد کمتر و تنها برخی دارای پاسخ)
- برای تهیه نسخه اصلی، حاوی ۱۰۱ سوال به همراه پاسخنامه تشریحی، به سایت ایران عرضه مراجعه نمایید.

انتشار یا استفاده غیر تجاری از این جزوه، بدون حذف لوگوی ایران عرضه "مجاز" می باشد
IRANARZE.IR

لینک های مفید آزمون استخدامی دبیر حکمت و معارف اسلامی

خرید این محصول	سوالات رایگان آموزش و پرورش با پاسخنامه
خرید سوالات دبیری حکمت و معارف	خرید گلچین سوالات مشترک آزمون
خرید پکیج سوالات مشترک آزمون	جزوات خلاصه مشترک آزمون
خرید درسنامه مشترک آزمون	منابع مشترک آزمون
منابع تخصصی دبیر حکمت و معارف	فایل اطلاعات آزمون
اخبار آزمون	**شبکه های اجتماعی ایران عرضه** (فایل های رایگان + تخفیفات هفتگی + اخبار)

(برای مشاهده هر بخش روی آن بزنید)

آخرین بروزرسانی های محصول:

۱۴۰۴/۱۲/۲۳ اضافه شدن سوالات جدید

۱۴۰۴/۱۲/۱۴ تالیف مجدد محصول

۱ سوال ابتدایی این فایل، دارای پاسخنامه تشریحی می باشد. در صورت تمایل به دریافت سوالات بیشتر با جواب تشریحی
می توانید این محصول را از سایت ایران عرضه خریداری نمایید.
خرید محصول

❖ سوالات تاریخ فلسفه تالیف ایران عرضه

۱- کتاب "عشق پرواز هوانوردی و تخیل غربی"، درنگاهِ نخست، چگونه به نظر می رسد؟ (منبع ایران عرضه)

۱) اندیشه مردان و زنان درباره تسخیر آسمان.

۲) برداشتها و واکنشها خیال پردازیها ی مردم.

۳) امیدها و بیم های ناشی از وقوع رویدادهای غیر عادی

٤) انجام یک تاریخ هوانوردی تاریخی، توسط مردم.

☑ **پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ٤** ⇦ مورخان پژوهش های خود را فراتر از افکار و عقاید آگاهانه اخذ شده و آشکارا بیان شده گسترش داده اند. آنان اکنون فرض های نیمه آگاهانه ای را جست و جو می کنند که ما بدیهی می دانیم و به ندرت بررسی می کنیم؛ فرض هایی که هنوز در زندگی مابسیار تاثیرگذار هستند. این همان تاریخ ذهنیت هاست، که کتاب اخیر رابرت وول با عنوان عشق پرواز: "هوانوردی و تخیل غربی" ۱۹۱۸-۱۹۰۸ را میتوان نمونه ای از چنین تاریخی به شمار آورد. این کتاب با در برداشتن بسیاری توضیحات مفصل درباره هواپیماهای اولیه، در نگاه نخست، به نظر می رسد، یک تاریخ هوانوردی تاریخی درباره آنچه مردم انجام می دادند، باشد. ولی در واقع داستانی عجیب تر و جذاب تر ـ داستان آنچه مردان و زنان درباره تسخیر آسمان می اندیشیدند - را روایت میکند. کتاب هول، برداشتها و واکنش های آنان، خیال پردازی ها، امیدها و بیم های ناشی از این رویدادهای غیر عادی را به کمک واژه ها و یا شاید بهتر از آن، به کمک تصاویر، نقل می کند.

۲- همه ی موارد زیر از ویژگی های تاریخ فلسفی است، بجز....

۱) به پدیده هایی تعلق دارند، که گذشته، مشاهده ناپذیر و فاقد وجود خارجی هستند.

۲) زبان تاریخ چندان فنی و تخصصی نیست یا اصلاً نیست.

۳) تاریخ و فلسفه، به دو شیوه متفاوت با دنیا برخورد می کنند.

٤) تاریخ این موضوع را مطالعه می کنند که چیزها و امور چگونه هستند.

۳- فلسفهٔ مدرن با کدام فیلسوف آغاز شد؟

۱) راسل ۲) ویتگنشتاین ۳) رنه دکارت ٤) جان لاک

٤- تنها فایدهٔ ممکن آثار مورخان علی‌رغم ملاحظات و نظرات شکاکانه اندیشمندانی مانند جی. اچ. هکستر و جی. آر. التون چیست؟

۱) نگاه انتقادی فلاسفه به آثار مورخان

۲) فراهم آوردن مبنایی قطعی و بی چون وچرا برای داوری‌های فلسفی

۳) اثبات برتری روش تاریخی بر سایر شیوه‌های اندیشه

٤) بی نیاز ساختن فلاسفه از هرگونه بررسی انتقادی آثار تاریخی

۵- مقصود از "تاریخ تفسیری" از دیدگاه مینک چیست؟

۱) تاریخی که کاملاً بر روش فرضیه‌ای ـ قیاسی علوم تجربی استوار است.

۲) تاریخی که بر چیدمان خاص داده‌ها بر اساس درک مورخ از معنا و اهمیت پدیده تاریخی استوار است.

۳) تاریخی که تنها به گردآوری داده‌های پراکنده بدون دخالت داوری مورخ می‌پردازد.

٤) تاریخی که صرفاً به بیان وقایع اقتصادی مانند سقوط قیمت‌ها محدود می‌شود.

٦- دلیل اینکه پست مدرنیسم، اهمیتی خاص برای فلسفه تاریخ دارد، چیست؟

۱) ادعاعای پست مدرنیست ها درباره ویژگی های یک دوره معین، مستلزم مواضع فلسفی خاص نسبت به تاریخ است.

۲) ادعاهای پست مدرنیست ها مستلزم این تصور است، که هر عصر بر مبنای یک دسته ویژگیهای معین منحصر به خود قابل شناسایی است

۳) چنین عصری با ویژگیهای مشخص خود برای انسانهای زندگی کننده در آن عصر قابل شناسایی است.

٤) همه موارد

۷- در رابطه با اندیشه پیرس وسوسور مشخصه عنصر سوم در برقراری پیوند میان نشانه یا موضوع چیست؟

۱) ذهنی بودن، یعنی عنصر سوم باید در ذهن شکل بگیرد و معنا ایجاد کند.

۲) عینی بودن، یعنی عنصر سوم در جهان واقعی و مستقل از ذهن وجود دارد.

۳) قراردادی بودن، یعنی عنصر سوم تنها یک قانون یا قرارداد اجتماعی است.

٤) تجربی بودن، یعنی عنصر سوم صرفاً از طریق مشاهده مستقیم نشانه و موضوع حاصل می‌شود.

۸- طبق تعریف هیلاری پاتنام، آموزش برای بزرگسالان تعریف کدام موضوع است؟

۱) تاریخ ۲) فلسفه ۳) علوم اجتماعی ٤) جامعه شناسی

۹- بنا بر نظریه جان استوارت میل، قوانین بر امور انسانی حاکم است، و واقعیت هایی درباره این امور وجود دارد که از خود انسانها جدا و مستقل هستند. چنین دیدگاهی را ..... می نامند.

۱) کل نگری ۲) فردباوری ۳) جزنگری ٤) جامعه باور

۱۰- درباره زمان و علوم اجتماعی، کدام گزینه نادرست است؟ (iranarze.ir)

۱) زمان جایی در قوانین طبیعت ندارد. چنین قوانینی بی زمان و ابدی هستند

۲) ولی زمان را نمی توان از هیچ علم طبیعی کنار گذاشت. در مورد علوم اجتماعی، این مسئله حتی نامحتمل تر به نظر میرسد.

۳) کنشهای همسان در بسترها و محیط های یکسان شکل می گیرند و در نتیجه به هر حال چندان همسان نیستند.

٤) چیزها در شرایط و موقعیت های متفاوت، به هیچ وجه یکسان نیستند.

۱۱- نگرش سوم "سی رایت میلز" در رابطه با خط مشی جامعه شناسی، چه بود؟

۱) ساختن و پرداختن نظریه ای نظام مند درباره طبیعت انسان و جامعه بود.

۲) نوعی نظریه تاریخ بود که با "مراحل" تاریخ و نظم و قواعد زندگی اجتماعی سروکار داشت.

۳) نظریه ای که معطوف بود "به مطالعات تجربی واقعیتها و مسائل اجتماعی معاصر".

٤) قالب تنگ فراتاریخی که مواد خام و داده های تاریخ انسانی درون آن جای داده می شود.

۱۲- کدامیک از موارد زیر از فواید علوم اجتماعی برای تاریخ نیست؟

۱) ارائه گزارشها و توضیح هایی، مبتنی بر عناصر بزرگ و نیروهای شخصی، از جریان تاریخ

۲) بهبود طرز فکر و روشهای مورخان درباره جوامع گذشته .

۳) عرضه دانشی برای پر کردن شکاف های موجود در شواهد و داده های تاریخی.

٤) به ارمغان آوردن دانش بسترها و ساختارهای اجتماعی برای شکل گیری کنشهای تاریخی.

۱۳- در ارتباط با تبیین، نظریه همپل ـ پوپر بیان می‌کند که....

۱) قوانین کلی در تاریخ کارویژه و متفاوت از علوم طبیعی دارند.

۲) کارویژه اصلی قوانین کلی جدا کردن رویدادهاست.

۳) پیش‌بینی و تبیین دو کارکرد مستقل و جدا از یکدیگرند.

٤) پیش‌بینی و تبیین دوروی یک سکه محسوب میشوند.

۱٤- دیدگاه افراد مختلف نسبت به همدلی چگونه است؟

۱) در نگرش عالمان اجتماعی همدلی ضروری می باشد ولی سودمند نیست.

۲) همه مورخان از همدلی چشم پوشی میکنند وامکان تبیین عینی بدون آن را می‌پذیرند.

۳) گروهی که همدلی راضروری می دانند، نظر دارند که عالمان اجتماعی باید از درون به درک اندیشه ها در امور انسانی رسیده باشند.

٤) از نظر فلاسفه، همدلی، در جهت تحلیل غیر احساسی پدیده‌های اجتماعی قابل چشم پوشی است.

۱۵- بر اساس نظر لوید، رابطه میان ساختارها و رویدادها چگونه است؟

۱) ساختارها بر رویدادها تسلط کامل دارند و تعیین‌کننده همه کنش‌ها هستند.

۲) رویدادها مستقل از ساختارها هستند و هیچ تاثیری بر یکدیگر ندارند.

۳) رابطه میان ساختارها و رویدادها کاملاً تضادی و تباین است و یکی دیگری را نقض می‌کند.

٤) ساختارها و رویدادها چیزهای متمایزی نیستند و رابطه‌ای همزیست دارند که در آن هر طرف وجود خود را مدیون دیگری است.

١٦- منظور هابزبام از "سنت جعل شده" چیست؟

۱) سنتی که بر اساس باورها و هنجارهابوده وبه طور غیر طبیعی با گذشته ارتباط دارد.

۲) سنتی که شامل یک رشته اعمال است و پیوند آن با گذشته تاریخی عمدتاً ساختگی است.

۳) سنتی که به منظور تقویت هویت گروهی یا مشروعیت نهادها ایجاد شده است.

٤) سنتی که در عمل جدید است و بیشتر بر تأسیس امورات اجتماعی و فرهنگی تاکید دارد.

۱۷- چه تمایزی میان "رسم" و "سنت" بیان شده است؟

۱) رسم کنشی است که برای کارگزار تنها راه معقول و مناسب انجام کاری است، و سنت ترجیح دادن انجام عملی مطابق روال گذشته بر سایر صورت‌های ممکن است.

۲) رسم و سنت هر دو به یک معنا هستند و تفاوتی از نظر کاربرد عملی و فرهنگی ندارند.

۳) رسم مربوط به هنجارهای اقتصادی است و سنت به ارزش‌های اخلاقی محدود می‌شود.

٤) سنت بر اساس انگیزه عقلانی و بهینه‌سازی درآمد شکل می‌گیرد و رسم فقط برای ایجاد هویت گروهی اهمیت دارد.

۱۸- چرا از نظر هابرماس، آشتی دادن افراد با گذشته صحیح نیست؟

۱) باعث نقض انتقاد ازسنت‌ها و تغییر آنها می گردد.

۲) آشتی با گذشته تظاهر به خوب بودن را به افراد القا می کند.

۳) با تمرکز صرف بر گذشته از بروز خطا در آینده جلوگیری می شود.

٤) همان بدی ها و شرارت های گذشته را به شیوه ای قابل پذیرش تکرار میکنند.

۱۹- منظور از "آرمان عینیت" چیست؟

۱) شناختن یا بیان چیستی جهان کاملاً جدا از ذهنیت فرد شناسنده.

۲) تفسیر جهان بر اساس احساسات و پیش‌فرض‌های شخصی فرد شناسنده.

۳) انکار نقش جهان بیرونی و تأکید کامل بر ذهنیت انسان در شناخت.

٤) ترکیب ذهنیت فردی با واقعیت خارجی برای رسیدن به درکی نسبی از جهان

۲۰- کدام گزینه جز مشکلاتی که در راه تاریخ کاملاً بی طرفانه و موثق وجود دارد، نیست؟ اایران‌عرضها

۱) تاریخ نیز مانند علوم اجتماعی فعالیتی رفلکسیو نیست.

۲) تاریخ درمیان و جریان دگرگونی تدوین می شود.

۳) تاریخ از درون جامعه درباره جامعه نوشته می شود

٤) تاثیر چشمگیر زبان

۲۱- نگرش "پیتر نوویک" پژوهشگر آمریکایی درباره عینیت چیست؟

۱) حقیقت تاریخی وابسته به چشم‌انداز مورخ و همسویی میان شناسنده و متن شناخت است.

۲) اعتقاد به واقعیت گذشته و به حقیقت، چونان مطابقت با آن واقعیت، بیانگر جدایی میان شناسنده و موضوع شناخت است.

۳) ارتباط بین تاریخ و پندار واقعیت های تاریخی وابستگی به تفسیر توسط مورخان را نشان میدهد.

٤) در تاریخ تمایزی میان واقعیت و ارزش وجود ندارد و هر دو درهم‌آمیخته‌اند.

۲۲- توماس ناگل در رابطه با عینیت یادآور این موضوع است که....

۱) دیدگاه عینی کامل ترین و برترین شیوه فهم همه ابعاد جهان است.

۲) برای دستیابی به حقیقت باید هرگونه دیدگاه فردی و انسانی را کاملاً کنار گذاشت.

۳) می‌توان گزارشی جامع از جهان ارائه داد که کاملاً مستقل از هر نوع دیدگاه باشد.

٤) دیدگاه عینی همیشه بهترین شیوه فهم نیست و حذف دیدگاه‌های خاص ممکن است ما را به اشتباه بیندازد.

۲۳- کدام گزینه بیانگر اهمیت تاریخ نوشته شده توسط مورخان است؟

۱) شناخته‌شده‌ترین معیار اهمیت تاریخی، میزان تأثیر عناصر تاریخی بر رویدادها و انسان‌های دیگر است.

۲) اهمیت تاریخی بر اساس دلایل اخلاقی، زیبایی‌شناختی یا فلسفی تعیین می‌شود.

۳) تاریخ براساس نوشته های تاریخی ارزیابی می شود نه آنچه از قلم انداخته شده است.

٤) هر اثر تاریخی را مستقل و بدون توجه به معیار مورخ باید بخوانیم، و به آن اهمیت بدهیم.

۲٤- کدامیک از موارد زیر به عنوان دشمن شناخته شده تر عینیت در تاریخ محسوب می‌شوند؟

۱) گرایش های ناشی از شخصیت خود نویسندگان و غالب فکری آنان.

۲) گرایش‌های گوناگون خود مورخان مثل تفکر، تعصبات ملی، دینی و اخلاقی

۳) گرایش‌هایی که از ملاحظات ناشران و برداشت آنان از کشش بازار نشات میگیرد.

٤) همه موارد

۲۵- دو ستون شناخت تاریخی، شامل ..... و ..... است.

۱) شواهد و تحلیل ۲) نقد و بررسی ۳) شواهد و تفسیر ٤) داده‌ها و داوری

۲٦- چرا در تاریخ بیش از همه علوم و حوزه های دیگر نیاز به شواهد وجود دارد؟

۱) تحلیل تاریخ با کمک شواهد با دقت بیشتری صورت میگیرد.

۲) شواهدی که قلم خورده اند جهت ثبت وقایع مهم هستند.

۳) مربوط به گذشته بوده که اکنون چیزی از آن روشن و معلوم نیست.

٤) با شواهد مورخ میتواند حذفیات تاریخی را توجیه کند.

۲۷- کدامیک از موارد زیر جزو مراحل استفاده از شواهد در تاریخ نیست؟

۱) بررسی بقایا و حصول اطمینان از اینکه آنچه هست همان چیزی است که به نظر می‌آید.

۲) بازشناسی سیر تحول تاریخی شیء و تغییرات و عوامل مؤثر بر آن.

۳) بررسی منشأ و ریشه‌ها و چگونگی و چرایی ساخته شدن آن با توجه به شرایط و معنا.

٤) بررسی میزان تأثیر شیء بر رویدادهای بعدی و جایگاه آن در تحولات تاریخی.

۲۸- نگرش فلاسفه مدرن درباره واژه "حقیقت" چیست؟

۱) حقیقت را در ارتباط با گزاره ها مورد بررسی قرار داده و گاهی واژه جمله ها یا قضیه ها را به گزاره ها ترجیح دهند.

۲) همواره حقیقت را چونان خاصیت یک حدس یا یک درک می دانند.

۳) پی بردن به حقیقت یا بطلان آنچه مردم فکر میکنند آسان تر است از پی بردن به حقیقت یا بطلان آنچه می گویند.

٤) بنا به نظر آنها میان تصورات ذهنی افراد و بیان قالب واژه ها مطابقت وجود دارد.

۲۹- براساس نظریه "سازه‌انگار"گذشته تاریخی چگونه شناخته می‌شود؟

۱) گذشته واقعیت مستقلی دارد و مورخان تنها آن را گزارش می‌کنند.

۲) گذشته آن چیزی است که مورخان در روایت‌ها و توصیف‌های خود می‌سازند.

۳) گذشته تنها از طریق اسناد و مدارک مکتوب قابل شناخت است.

٤) گذشته مستقل است، اما تفسیر مورخان آن را شکل می‌دهد.

۳۰- نظر ولتر درباره تاریخ چیست؟ (منبع فروشگاه اینترنتی ایران عرضه)

۱) تاریخ مجموعه‌ای از حقایق مستقل و عینی است که باید بدون تفسیر ثبت شود.

۲) تاریخ بسته‌ای از ترفندهاست که درباره مردگان به کار می‌بریم.

۳) تاریخ تنها برای آموزش اخلاقی و تأیید ارزش‌های موجود نوشته می‌شود.

٤) تاریخ ترکیبی از روایت‌ها و تفسیرهای مورخان است که ممکن است واقعیت مردگان را بازسازی کند.

۳۱- کدام گزینه نادرست است؟

۱) مسئولیت های مورخ به انسان های زنده و مردگان محدود می شود.

۲) تغییر و تداوم ویژگی بخش تاریخ است.

۳) موقعیتهای اجتماعی و تاریخی هرگز دقیقاً تکرار نمی شوند.

٤) هر موقعیتی که انسان در آن قرار می گیرد هیچ گونه همانند پیشین ندارد.

۳۲- بر اساس نظریه کالینگوود، تنها پیوند مستقیم ما با پیشینیان چیست؟

۱) مشاهده مستقیم آثار و اشیای به‌جا مانده از گذشته

۲) مطالعه اسناد و نوشته‌های تاریخی

۳) شنیدن روایت‌های شفاهی درباره رویدادهای گذشته

٤) بازاندیشی و بازسازی اندیشه‌های پیشینیان

۳۳- مفهوم "فرجام‌شناسی" بر چه نکته‌ای دلالت دارد؟

۱) بر اینکه یک پدیده را می‌توان بر اساس پیامدها و نتایج آن تبیین یا درک کرد، نه بر اساس علل آن.

۲) بر این نکته که یک پدیده را باید همزمان بر پایه علل پیدایش و پیامدهای بعدی آن تبیین کرد.

۳) بر اینکه تبیین یک پدیده بیش از آنکه به نتایج آن وابسته باشد، به شرایط و زمینه‌های آن وابسته است.

٤) همه موارد

۳٤- اهمیت درک کامل گذشته چیست؟

۱) شناخت کنونی از گذشته به تنهایی می‌تواند مسیر پیشرفت پایدار را تضمین کند.

۲) مقایسه گذشته با دیدگاه‌های فلسفی مانند هگل تنها روش واقعی درک تاریخ است.

۳) گذشته را می‌توان جدا از حال و آینده بررسی کرد تا تصویر واضحی از تاریخ به دست آید.

٤) گذشته و حال و انتظارات از آینده، جملگی جزئی از یک تصویر هستند.

۳۵- کتاب "فقر تاریخ باوری" نوشته کدام مورخ است و بر چه اساسی است؟

۱) کارل مارکس- بر اساس ضرورت تاریخی و قوانین بی‌چون و چرای تقدیر تاریخی.

۲) کارل پوپر- بر اساس اینکه تاریخ مقدر نیست و جریان آن ضرورت ندارد و تاریخ عمدتاً همان است که ما می‌سازیم.

۳) رانکه- بر اساس قوانین بی چون و چرای تقدیر تاریخی.

۴) هگل- بر اساس قانونمندی حتمی تاریخ و جریان پیشرفت از مرحله‌ای به مرحله دیگر.

۳٦- در رابطه با مفهوم رویداد از دیدگاه "فرنان برودل" مورخ فرانسوی کدام گزینه نادرست است؟

۱) تاریخ کالیدوسکوپ رویدادهای گذرا نیست بلکه الگوی تداوم ها و پیوستارهای طولانی است.

۲) رویدادها را چیزهای زودگذر تاریخ مانند شعله های آتش مینامد.

۳) رویدادها اصلی‌ترین مقیاس تحلیل تاریخی هستند و باید محور اصلی تاریخ باشند.

٤) برودل مقیاس دوره بلند مدت رابر مفهوم رویداد ترجیح می‌دهد.

۳۷- ویژگی "الگو" چیست؟

۱) نظم و ترتیب عناصر یا واحدها که به واسطه تکرار قابل تشخیص و شناسایی می‌شود.

۲) هرچه الگویی کمتر تکرار شود، بازشناسی آن آسان تر و سریع تر میشود.

۳) مجموعه‌ای از عناصر که بر اساس تعداد یا میزان آن قابل شناسایی است، بدون توجه به تکرار یا نظم موجود در آنها.

٤) نظم و ترتیب واحدها که ممکن است فقط در شرایط خاص یا با دقت محدود قابل تشخیص باشد و تکرار آن اهمیت کمی دارد.

۳۸- از مقایسه ساختار با الگو به این نتیجه میرسیم که....

۱) الگو عبارت است از ترتیب و نظم بخش‌ها یا عناصر که ماهیت کل را تعیین می‌کند، اما ساختار صرفاً نظم و ترتیب عناصر است.

۲) الگو نمایانگر ویژگی کل است و ترتیب عناصر در آن اهمیت چندانی ندارد، بر خلاف ساختار.

۳) ساختار به مانند الگو صرفاً نظم و ترتیب عناصر را نشان می‌دهد، اما قادر به تعیین کل نیست.

٤) ساختار عبارت است از ترتیب و نظم بخش‌ها یا عناصر که ماهیت کل را تعیین می‌کند، ولی الگو صرفاً نظم و ترتیب عناصر است.

۳۹- .....عبارت است از نحوه تبیین یک رویداد از طریق شناسایی روابط درونی آن با رویدادهای دیگر و قرار دادن آن در بستر تاریخی خود.

۱) ساختار ۲) پیوستگاری ۳) الگو ۴) فرجام‌شناسی

٤۰- همه موارد زیر از ویژگی‌های علت‌های معمولی است، بجز: - ناشر ایران عرضه -

۱) توالی‌ها چنان تکراری و پر شمارند که بدیهی به نظر می‌رسند.

۲) رویداد اول را علت می نامیم زیرا معتقدیم که بدون آن، رویداد دومی شکل نمی‌گیرد.

۳) آنچه برگزیده می شود به چیزی که ذاتیِ خود رویدادهاست بستگی دارد.

٤) گزینش 'علت' از میان شماری رویدادها یا شرایط مربوط کاملاً اختیاری و دلخواهانه است.

٤۱- کدام گزینه برداشت صحیحی از تفاوت ذاتی و ماهوی بین علت و شرط را بیان می‌کند؟

۱) آنچه علت و شرط می نامیم به چیزی که نیازمند تبیین است، بستگی دارد و میان علت و شرط تفاوتی ذاتی و ماهوی وجود ندارد.

۲) میان علت و شرط تفاوتی ذاتی و ماهوی وجود دارد و این تفاوت در میزان تاثیرگذاری هر یک در وقوع رویداد آشکار می‌شود.

۳) میان علت و شرط تفاوتی ذاتی و ماهوی وجود ندارد، هر چند در برخی مواقع هر یک مستقلا تبیین میگردند.

٤) آنچه می خواهیم تبیین کنیم معمولاً قابل پیش بینی است ونیازی به تبیین ندارد. بنابراین میان علت و شرط، تفاوتی ذاتی و ماهوی وجود دارد.

٤۲- عملکرد مورخان در رابطه با مسئولیت انسانیِ اتفاقات تاریخی چیست؟

۱) مورخان همواره اهمیت مسئولیت انسانی را به سطحی بالایی ارتقا میدهند.

۲) مورخان مسئولیت انسانی را امری مستقل از علل طبیعی می دانند.

۳) تاکید مورخان در جست‌وجوی علت، اهمیت بیشتر به مسئولیت انسانی با درنظر گرفتن علل طبیعی است.

٤) مورخان با کاهش دادن مسئولیت انسانی و پیدا کردن علت در دل طبیعت خشم و غضب انسانها را تعدیل کنند.

٤٣- کدام یک از موارد زیر نمایانگر برداشت کالینگوود از علت در تاریخ نیست؟

۱) علت در زندگی عملی یعنی علیت شخص به شیء در حوزه فناوری .

۲) علت در تاریخ، به معنای علیت شخص به شخص روابط انسانی.

۳)علت در علوم انسانی به دلیل روابط شئ به شخص در روابط اجتماعی.

٤) علت در علم تجربی بیان مفهوم روابط شیء به شیء.

٤٤- در تاریخ‌نگاری، تعیین علت به چه نحو است؟

۱) اختیاری و دلخواهانه نیست ولی تا حدودی ذهنی است.

۲) اجباری نیست ولی اقتضای زمان وقوع می باشد.

۳) دلخواهانه و وابسته به برداشت مورخ است.

٤) به دلیل بار اخلاقی آن بیشتر ذهنی و دلخواهانه است.

٤٥- کدام مورخان تبیین را در همه حوزه‌های شناخت یکسان می‌دانند؟

۱) کالینگوود و مارکس ۲) کارل همپل و ارنست ناگل

۳) هگل و دانتو ٤) هارت و هونوره

٤٦- در رابطه با تبیین کدام گزینه صحیح است؟

۱) تبیین "تابع شنونده" است و بر حسب نیاز و علاقه او دگرگون می شود.

۲) تبیین کامل تنها به پرسش‌های روان‌شناختی پاسخ می‌دهد.

۳) یک تبیین مناسب و خوب از یک تبیین کامل متمایز است.

٤) فلاسفه می‌توانند مانند آموزگاران به تبیین‌های کارآمد و مفید بسنده کنند.

٤٧- با توجه به مقایسه الگوهای تبیین، کدام گزینه صحیح است؟

۱) الگوی IS، به دلیل اتکای صرف به احتمال‌های پایین، نسبت به الگوی S-R ، جامع‌تر است.

۲) الگوی S-R، همانند الگوی D-N ، تبیینی محکم و نفوذناپذیر ارائه می‌کند.

۳) برتری الگوی D-N، در این است که می‌تواند رویدادهای با احتمال متوسط و پایین را بهتر تبیین کند.

٤) الگوی S-R، با اتکا به ارتباط آماری می‌تواند رویدادهای با احتمال متوسط و پایین را تبیین کند، هرچند از ارائه تبیینی محکم مانند D-N، ناتوان است.

٤٨- بر اساس دیدگاه کنت.....

۱) تعمیم یک واقعیت از سنخ قانون، تنزل استقرا در آن است.

۲) واقعیت از سنخ قانون که دانشمندان تدوین و آزمایش میکنند، نیست.

۳) واقعیت‌های کلی مانند گزاره‌های علمی قابل آزمایش و اثبات هستند.

٤) واقعیت های کلی یا شاید آنچه را که تعمیم می نامیم، با قوانین یکی نیست.

٤۹- در ارتباط با ساختار، بنا به تاکید دورکیم در کتاب " قواعد روش جامعه شناختی" نخستین و اساسی‌ترین قاعده چیست؟

۱) واقعیت‌های اجتماعی را چونان اشیا تلقی کردن.

۲) همه پدیده‌های اجتماعی را ذهنی و قراردادی دانستن.

۳) داده‌های جامعه‌شناسی را غیرقابل مشاهده و نظری تلقی کردن.

٤) تلقی پدیده ها چونان اشیا متفاوت از تلقی کردن آنها چونان داده است.

۵۰- از مقایسه ی نظریه اجتماعی تغییر، تاریخ تغییر و تحول چه نتیجه ای حاصل می شود؟

۱) تاریخ تغییر و تحول توانایی پیش‌بینی تغییرات آینده را دارد، ولی نظریه اجتماعی ندارد.

۲) نظریه اجتماعی تنها گذشته را تبیین می‌کند، تاریخ تغییر و تحول کل تغییرات را.

۳) نظریه اجتماعی، مدعی توانا بودن به پیش‌بینی است، ولی تاریخ تغییر و تحول چنین ادعایی ندارد.

٤) هر سه به یک نحو توان پیش‌بینی تغییرات را دارند، اما در مقیاس زمانی متفاوت، عمل می‌کنند.

فروشگاه کالاهای دانلودی
IRANARZ.IR