



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

هافستد هرگز به مطالعه فرهنگ نپرداخته است

عنوان انگلیسی مقاله :

Hofstede never studied culture



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

8. "After "Culture's Consequences"

The objective of this report was to examine the utilization of and theoretical foundations for the cultural indices proposed from research on corporate values by Geert Hofstede. Hofstede continued for many years making a very significant contribution to studies of organizational cultures, and his scholarship remains within the mainstream theory in international business research and management studies.

The theoretical foundation for his subsequent publication *Culture and Organizations—Software of the Mind* (Hofstede, 1991) was not derived from a universalist concept of culture, but instead he only briefly sought justification for the dimensions of culture to writings of a sociologist, Inkeles, and a psychologist, David Levinson. He had distanced the reification of culture from anthropology as a foundation for his work, apart from a brief reference to Ruth Benedict and Margaret Mead; Ruth Benedict was not mentioned in *Culture's Consequences*. Thus, by 1991, Hofstede had found an anthropological foundation for his theory unnecessary for "mainstream anthropology in recent decades has contained itself to marginal groups and to problems which disciplines and society as a whole are fairly trivial. It has avoided touching areas where it could be relevant to other (to practitioners" (Hofstede, 1991, p. 248).

8. پس از "پیامدهای فرهنگ ..."

هدف این مطالعه بررسی کاربرد و پایه‌های نظری شاخص‌های فرهنگی ارائه شده توسط گیرت هافستد در پژوهشی درباره ارزش‌های مشترک بود. هافستد سال‌های زیادی به فعالیتش ادامه داده و دانش قابل توجهی به مطالعه فرهنگ‌های سازمانی افزود، و دانش او در نظریه اصلی تحقیقات بین‌المللی تجاری و مطالعات مدیریتی باقی است.

پایه‌های نظری اثر بعدی او به نام فرهنگ و سازمان‌ها: نرم‌افزار ذهن (Hofstede, 1991) از مفهوم جهانی فرهنگ نشأت نگرفته بود اما در عوض در توجیه ابعاد فرهنگ به شکل مختصری به نوشته‌های اینکلیس^۱ جامعه‌شناس و دنیل لویینسن^۲ روانشناس ارجاع داده است. او به جز ارجاع مختصری به روت بندیکت^۳ و مارگارت مید^۴، به عنوان پایه اثر خود، مادیت دادن به فرهنگ را از مردم‌شناسی دور کرده بود. روت بندیکت در پیامدهای فرهنگ ذکر نشده بود. بنابراین هافستد تا سال ۱۹۹۱ برای نظریه خود پایه‌ای مردم‌شناسی فراهم نداشت. "جریان مرسوم مردم‌شناسی در دهه‌های اخیر به تنهایی برای گروه‌های حاشیه‌ای و مشکلاتی که برای جامعه به عنوان کل، نسبتاً کم‌اهمیت هستند ادامه یافته و از حوزه‌های حساسی که می‌تواند برای سایر رشته‌ها و متخصصان مربوط باشد اجتناب کرده است" (Hofstede, 1991, p. 248).



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.