



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

قدرت مالی کلی بانک:

بانک های اسلامی در برابر بانک های متعارف

عنوان انگلیسی مقاله :

Bank overall financial strength:

Islamic versus conventional banks



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

5. Conclusions

The comparative performance of Islamic and conventional banks has attracted a lot of attention in the literature. However, existing studies rely on either individual ratios or on efficiency measures. These metrics can provide conflicting or partial views. For example, univariate comparisons of the banks in our sample reveal that Islamic banks are the best ones in terms of capital strength, conventional banks are the best ones in terms of expenses management and liquidity, and banks with an Islamic window are the best ones in terms of profitability.

In the present study we propose and illustrate the comparison of Islamic and conventional banks on the basis of an overall indicator of financial strength. Therefore, we use a multicriteria methodology to aggregate indicators of bank capital strength, asset quality, management efficiency, earnings, and liquidity, into a single index. This approach provides a general picture about the overall financial strength of banks while taking simultaneously into account the conflicting objectives of managers.

Univariate comparisons show that the financial strength of Islamic banks is greater than that of conventional banks and the one of banks with an Islamic window. However, the difference between Islamic banks and conventional banks is not statistically significant. When we examine the results at the regional level, we observe that conventional banks perform better than both the Islamic banks and the banks with Islamic window in the case of Asia and the Gulf Cooperation Council; however, Islamic banks perform better in the MENA and Senegal region.

۵. نتیجه‌گیری‌ها

عملکرد مقایسه‌ای بانک‌های اسلامی و متعارف، توجه زیادی را در تحقیقات جذب کرده است. اگرچه، مطالعات موجود بر نسبت‌های فردی یا معیارهای کارایی تکیه دارند. این متریک‌ها می‌توانند دیدگاه‌های متعارض یا جزئی را فراهم کنند. برای مثال، مقایسه‌های تک-متغیره‌ی بانک‌ها در نمونه‌ی ما نشان می‌دهد که بانک‌های اسلامی، بهترین بانک‌ها در زمینه‌ی قدرت سرمایه هستند، بانک‌ها متعارف، بهترین بانک‌ها در زمینه‌ی مدیریت هزینه و نقدینگی هستند، و بانک‌های با یک پنجره‌ی اسلامی بهترین بانک‌ها در زمینه‌ی سودآوری هستند.

در مطالعه‌ی حاضر، ما مقایسه‌ی بانک‌های اسلامی و متعارف را بر اساس شاخص کلی قدرت مالی ارائه و توضیح می‌دهیم. بنابراین، ما از یک متدولوژی چند-معیاری برای ادغام شاخص‌های قدرت سرمایه‌ی بانک، کیفیت دارایی، کارایی مدیریت، سود، و نقدینگی در یک شاخص منفرد استفاده می‌کنیم. این رویکرد، تصویری کلی را درباره‌ی قدرت مالی کلی بانک‌ها فراهم می‌کند و در عین حال، اهداف متعارض مدیران را به طور همزمان در نظر می‌گیرد.

مقایسه‌های تک-متغیره نشان می‌دهند که قدرت مالی بانک‌های اسلامی بیشتر از قدرت مالی بانک‌های متعارف و بانک‌های با یک پنجره‌ی اسلامی است. اگرچه، تفاوت بین بانک‌های اسلامی و بانک‌های متعارف، از لحاظ آماری قابل توجه نیست. هنگامی که ما نتایج را در سطح منطقه‌ای بررسی می‌کنیم، ما مشاهده می‌کنیم که بانک‌های متعارف دارای عملکرد بهتری نسبت به هر دوی بانک‌های اسلامی و بانک‌های با یک پنجره‌ی اسلامی در مورد شورای مشارکت خلیج فارس و آسیا هستند. اگرچه، بانک‌های اسلامی دارای عملکرد بهتری در منطقه‌ی سنغال و MENA هستند.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.