



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

تحقیقات در رابطه با سرمایه های ذهنی: ارزیابی انتقادی از مرحله سوم

عنوان انگلیسی مقاله :

Intellectual capital research: a critical
examination of the third stage



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

2. An emerging third stage alongside an “evaluatory trap”

The empirical basis of this paper builds upon the analysis of ICR literature begun by Guthrie *et al.* (2012), expanding the discussion of the third wave of ICR from a critical perspective. To do so Alvesson and Deetz's (2000, pp. 17-20) outcomes framework of critical management research of insight, critique[2] and transformative redefinition is utilised. Put simply, insight helps develop understanding; critique examines the good and the bad; while transformative redefinition identifies new skills required to move forward and assists in the development of discourse about a particular phenomenon. Thus, in this section the critical management research framework is used to argue that many IC researchers are stuck in an evaluatory trap (Olson *et al.*, 2001), continuing to develop second stage, top-down ostensive ICR rather than critical, bottom up, third stage ICR. Adapting the evaluatory trap argument of Olson *et al.* (2001) to the concept of IC it is argued that the continual promotion of second stage ostensive ICR towards creating economic value, combined with the lack of comprehensive empirical evidence to support the impact of IC on financial performance and value creation, is generating a vicious cycle of research attempting to find the ultimate all encompassing framework for developing IC. Thus the purpose of examining ICR is to critically analyse it has been utilised especially from the perspective of contrasting ostensive vs performative approaches to ICR.

مرحله ی سوم نوظهور در راستای یک « دام تحقیقات ارزیابی»

مبانی تجربی این مقاله، بر اساس تحلیل مقاله های ICR ایجاد می شود که توسط گوتیه و همکارانش (۲۰۱۲) شروع شده است و بحث در رابطه با موج سوم از ICR از یک نقطه نظر انتقادی را توسعه می دهد. برای انجام این کار، آلویسون و دیتز، یک قالب کاری برای تحقیقات مدیریت انتقادی را ارائه می کنند که در این قالب کاری، تعریف های انتقادی و متنوع مورد استفاده قرار گرفته است. در صورتی که بخواهیم به سادگی بیان کنیم، دیدگاه های بیان شده در این مقاله ها به ما کمک می کند تا درک مناسبی را از مفاهیم موجود به دست بیاوریم؛ مفاهیم انتقادی به بررسی ایده های خوب و بد در زمینه ی IC می پردازد؛ در حالی که تعاریف دگرگون شده، مهارت های جدید مورد نیاز برای پیش برد و توسعه ی بحث در رابطه با یک پدیده ی خاص را شناسایی می کند. ازین رو، در این بخش ما از یک قالب کاری مدیریت انتقادی استفاده می کنیم تا به این موضوع بپردازیم که بسیاری از محققان زمینه ی IC در یک مرحله ی دام تحقیقات ارزیابی گیر کرده اند و هنوز در حال کار در مرحله ی دوم می باشند و موضوعات ICR را به صورت بالا به پایین بررسی می کنند نه به صورت انتقادی و از پایین به بالا (موج سوم ICR). در صورتی که ما از بحث دام تحقیقات ارزیابی که توسط السون و همکارانش مطرح شده است برای مفاهیم مرتبط با IC استفاده کنیم، می توان بیان کرد که ارتقای مدلوم مرحله ی دوم تحقیقات ICR به سمت ایجاد ارزش اقتصادی، در ترکیب با کمبود شواهد تجربی جامع برای پشتیبانی از تاثیر IC بر روی عملکرد مالی و ایجاد ارزش، چرخه ای ضعیف از تحقیقات را ایجاد کرده که تلاش می کند تا یک قالب کاری جامع برای توسعه ی IC را ایجاد کند. به همین دلیل هدف ارزیابی ICR، تحلیل انتقادی نحوه ی استفاده از آن به خصوص از نقطه نظر تقابل تحقیقات ظاهری و تحقیقاتی عملکردی در زمینه ی ICR می باشد.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.