



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

ایجاد، تست و مقایسه دو مدل آنالیز تصمیم گیری چندمعیاره (MCDA) مطالعه موردی از موقعیت سازمان بهداشت و درمان

عنوان انگلیسی مقاله :

Development, test and comparison of two Multiple Criteria Decision Analysis (MCDA) models: A case of healthcare infrastructure location



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



## بخشی از ترجمه مقاله

### 5.2. Results and their accuracy

The robustness of the results was hampered by the possibility of introducing bias; the stability of the models and the sensibility aspect of the results were other factors considered. Ideally, the model needed to be bias proof and sensible enough to adequately translate the results. It was suggested that, potentially, AHP was the more sensible option, as the spread of the results shown; however, it was more likely to introduce bias into the results, by finding consensus based on the strongest personality in the room, while weighting and assessing criteria as well as the alternatives.

### 5.2- نتایج و صحت آنها

قدرت نتایج توسط احتمال ارائه‌ی بایاس مختل می‌شد؛ ثبات مدل‌ها و جنبه‌ی قابل درک بودن نتایج عامل دیگری بود که باید در نظر گرفته می‌شد. در حالت ایده‌آل، مدل باید بدون بایاس باشد و به حد کافی قابل درک باشد که نتایج را به مقدار بسنده معنی کند. پیشنهاد می‌شود که صورت بالقوه، گزینه‌ی قابل درک‌تری می‌باشد همانطوری که توزیع نتایج نشان می‌دهند؛ به هر حال، به احتمال زیاد آن بایاس را به درون نتایج وارد می‌کند که این بایاس، به واسطه‌ی اجماع یافته‌هایی که مبتنی بر قویترین مورد موجود در آن موقعیت بودند و نه مبتنی بر معیار وزن دهنده و ارزیابی و همچنین راه حل‌ها (جایگزین‌ها) ایجاد می‌شدند.



### توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.