



## بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

چشم اندازهای مرتبط: تست ارتباط در رویکرد پژوهشی سازنده

عنوان انگلیسی مقاله :

Perspectives on relevance: The relevance test in the constructive research approach



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



# بخشی از ترجمه مقاله

## 5. Discussion and conclusions

This article discusses the relevance of IVR research, particularly the relevance of the CRA. We suggest amendments to the assessment of the relevance of CRA. As far as we know, the *ex ante* assessment of relevance and the interplay of the multiple perspectives on relevance have not been considered together in MA literature. In this article, relevance was first divided into *value relevance* and *decision relevance*. More specifically we categorized relevance into: (1) *practical value relevance*; (2) *legitimative decision relevance*; (3) *academic value relevance*; and (4) *instrumental decision relevance* perspectives (see [Appendix A](#)). These perspectives are typically complementary: instrumental decision relevance, for example, can be expected to lead to practical value relevance (e.g., [Barth et al., 2001](#)). Further, legitimative decision relevance may co-exist with instrumental decision relevance ([Hyvönen and Järvinen, 2006](#)), and academic innovations may have practical value (e.g., [Kaplan, 1998](#)). However, the relevance perspectives might also be independent, or, in rare cases, conflicting. Our case illustration provided an example of conflicting relevance perspectives: the legitimization of one department can be pursued at the cost of the long-term value of the whole organization.

این مقاله به بحث تناسب پژوهش IVR، علی‌الخصوص تناسب CRA می‌پردازد. ما اصلاحاتی را در ارزیابی تناسب CRA پیشنهاد می‌کیم. تا جایی که ما می‌دانیم ارزیابی مبتنی بر پیش‌بینی تناسب و فعل و انعال چشم‌اندازهای مختلف مربوط به تناسب، همراه باهم در نوشتگات MA در نظر گرفته شده‌اند. در این مقاله، تناسب ابتدا در تناسب ارزش و تناسب تصمیم تقسیم‌بندی شد. به طور دقیق‌تر، ما تناسب را در چشم‌اندازهای زیر تقسیم‌بندی کردیم: 1) تناسب ارزش عملی؛ 2) تناسب تصمیم شرعی؛ 3) تناسب ارزش آکادمیک؛ 4) تناسب ارزش ابزاری (ضمیمه‌ی A). این چشم‌اندازها معمولاً مکمل هستند: برای مثال، می‌توان انتظار داشت که تناسب تصمیم ابزاری منجر به تناسب ارزش عملی شود.<sup>۱</sup> علاوه‌بر این، تناسب تصمیم شرعی ممکن است همراه با تناسب تصمیم ابزاری وجود داشته باشد<sup>۲</sup> و نوآوری‌های آکادمیک ممکن است دارای ارزش عملی باشند.<sup>۳</sup> اگرچه چشم‌اندازهای تناسب ممکن است همچنین مستقل، یا در برخی موارد، متعارض باشند. توضیح موردی ما نمونه‌ای از چشم‌اندازهای متعارض تناسب را فراهم کرد: مشروعیت یک بخش را می‌توان به هزینه‌ی ارزش طولانی مدت کل سازمان پیگیری کرد.

توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه می‌باشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.

