



بخشی از ترجمه مقاله

عنوان فارسی مقاله :

نگاهی بر تاثیر متقابل میان گزارش های زیست محیطی و
تغییرات حسابداری مدیریت

عنوان انگلیسی مقاله :

On the interplay between environmental reporting
and management accounting change



توجه !

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل
با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.



بخشی از ترجمه مقاله

5. Concluding remarks

The purpose of the paper was to investigate how ER and EMA practices may interact in the process of responding to disturbances of the natural environment. Utilizing a middle-range thinking approach, we used Laughlin's (1991) skeletal organizational change framework to describe the pathways that environmental disturbances have taken in four particular organizations and to articulate the roles of ER and EMA practices in the changing context. Over a two-year period, 15 semi-structured interviews were conducted with general, finance and environmental managers of four Belgian companies and internal documents were analyzed in detail. We found that in response to disturbances of the natural environment, organizations responded in a visible way, either by initiating ER or by subscribing to an EMS (that entailed a reporting and communication requirement). In the first case (Companies A and D), ER drives EMA practices because disclosing information brings about the realization that supporting data are required (albeit perhaps not immediately). In the second case (Companies B and C), the binding commitment of an EMS triggers a need for data, which may or may not be used for decision making. In either of the two cases, an interplay might arise between ER and EMA (i.e. procedural changes in the first may evoke procedural changes in the second and vice versa) and this may influence the organizational change process. More specifically, EMA information may be used to inform ER, just like ER may trigger a need for the development of EMA practices (Frost and Seamer, 2002). This confirms that ER can be both a response to as well a driver of the organizational change process, as suggested by Tilt (2006).

۵. نکات نتیجه‌گیری

هدف این مقاله بررسی این بود که تعاملات ER و روندهای EMA در فرایند واکنش به ناآرامی‌های محیط زیست طبیعی ممکن است چگونه باشد. با بهره‌گیری از روش تفکر با برد متوسط، ما چارچوب تغییر سازمانی اسکلتی لافلین (۱۹۹۱) را برای توصیف مسیرهایی که ناآرامی‌های زیست محیطی در چهار سازمان خاص انتخاب می‌کنند و بیان مفصل نقش‌های ER و روندهای EMA در زمینه‌ی تغییر، به‌کار بردیم. در یک دوره‌ی دو ساله، ۱۵ مصاحبه‌ی نیمه سازمان‌یافته با مدیران امور زیست محیطی، مالی و عمومی از چهار شرکت بلژیک انجام شد و اسناد داخلی به‌صورت مفصل تجزیه و تحلیل شدند. ما دریافتیم که در واکنش به ناآرامی‌های محیط زیست طبیعی، سازمان‌ها در یک روش قابل دید، هم با استفاده از ER و هم اشتراک با یک EMS (که مستلزم گزارش دهی و الزامات ارتباطات است) واکنش نشان می‌دهند. در حالت اول (شرکت‌های A و D)، ER فرایندهای EMA را هدایت می‌کند، چون افشای اطلاعات، منجر به تشخیص نیاز به داده‌های حمایت کننده می‌شود. در مورد دوم (شرکت‌های B و C)، الزامات محدودکننده از یک EMS، منجر به نیازی به اطلاعات می‌شود، که ممکن است در تصمیم‌گیری استفاده شوند یا نشوند. در هرکدام از دو مورد، یک تاثیر متقابل ممکن است بین ER و روندهای EMA رخ دهد (یعنی تغییرات روشی در اولی یادآور تغییرات روشی در دومی است و برعکس)، و این ممکن است در فرایند تغییر سازمانی تاثیر بگذارد. به‌طور دقیق‌تر، ممکن است اطلاعات EMA برای آگاه‌سازی ER مورد استفاده قرار گیرند، درست همان‌طور که ER منجر به نیازی برای توسعه‌ی روندهای EMA می‌شود (فراست و سیمر ۲۰۰۲). این تایید می‌کند که ER می‌تواند هم می‌تواند یک واکنش به فرایند تغییر سازمانی و هم یک هدایت‌کننده‌ی آن باشد، همان‌طور که توسط تیل (۲۰۰۶) مطرح شده است.



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد. برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت

ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

برای جستجوی جدیدترین مقالات ترجمه شده، [اینجا](#) کلیک نمایید.