

عنوان فارسی مقاله :

مقایسه عملکرد TCP با سه پروتکل مسیریابی برای

شبکه های تک کاره سیار

عنوان انگلیسی مقاله :

A Comparison of TCP Performance over Three Routing Protocols

For Mobile Ad Hoc Networks

توجه !



این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد.

برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی

مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

5. PERFORMANCE RESULTS

For each number of TCP connections (1, 2, 5, and 10), we performed a series of four simulation runs. Each simulation run tested a different technique or combination of techniques: TCP Reno, Reno with SACK, Reno with SACK and delayed ACKs, and fixed RTO on consecutive timeouts plus SACK and delayed ACKs. In each run, a set of performance measurements were made for each of the three routing protocols at each of several background traffic loads from 10 CBR connections and from 40 CBR connections.

5.1 1 TCP Connection

Figures 1 and 3 show the connect times, throughputs, goodputs, and routing overheads, averaged over the 50 scenarios, observed for each of the protocols for 1 TCP Reno connection with a background traffic load generated by 10 and 40 CBR connections. In figures 2 and 4, TCP's SACK and delayed acknowledgment options have been added along with the fixed-RTO mechanism. While the use of SACK alone and the combination of SACK and delayed ACKs did enhance performance in some cases (10-12% increases in throughput for AODV and DSR at higher traffic loads, for example), the gains were modest and those results are not included here.

نتایج عملکرد 5.

یک ، (10 و 5 ، 2 ، 1) TCP برای هر تعداد اتصالات چهار شبیه سازی را اجرا کردیم. هر سری متشکل از از دور شبیه سازی ، یک تکنیک متفاوت یا ترکیبی SACK ، با Reno ، TCP Reno را تست نمود: تکنیک ها ثابت با وقفه RTO تاخیری و ACKs و SACK با Reno های ACK و SACK های زمانی متوالی به علاوه دور، مجموعه اندازه گیریهای عملکرد تاخیری، در هر از هر یک از سه پروتکل مسیریابی در برای هر یک اجرا CBR اتصال 40 و 10 از بارهای ترافیک زمینه . گردید

1. 5 1 اتصال TCP

زمان های اتصال، کارایی، توان 3 و 1 اشکال را نشان می دهند ، و سربارهای مسیریابی عملیاتی از آنها میانگین گرفته سناریو 50 از در میان بیش که TCP اتصال 1 از پروتکل ها برای شده و برای هر یک 40 و 10 با بار ترافیک زمینه تولید شده توسط Reno ، گزینه 4 و 2 مشاهده شده اند. در اشکال CBR اتصال به همراه SACK TCPs تأیید تاخیری و های تصدیق و ثابت اضافه شده اند. اگرچه استفاده RTO مکانیسم های ACK و SACK ترکیبی از به تنهایی و SACK از -12) برخی موارد بهبود بخشید تاخیری عملکرد را در در AODV و DSR کارایی برای درصد افزایش در 10 بارهای ترافیک بالاتر، اما بهره حداقل بوده و نتایج . بدست آمده در اینجا لحاظ نشده است



توجه!

این فایل تنها قسمتی از ترجمه میباشد.

برای تهیه مقاله ترجمه شده کامل با فرمت ورد (قابل ویرایش) همراه با نسخه انگلیسی مقاله، [اینجا](#) کلیک نمایید.

همچنین برای مشاهده سایر مقالات این رشته [اینجا](#) کلیک نمایید.